



RĪGA
19

MAXIMATI

77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

НОВАЯ

КОНСТИТУЦИЯ

— НОВЫЕ

ЗАДАЧИ!

СТАТЬЯ 20. В соответствии с коммунистическим идеалом: «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» Советское государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для развития и применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности.



По всей нашей стране прошло горячее, по настоящему заинтересованное обсуждение проекта Основного Закона советского государства. Каждый трудовой коллектив, представители любой профессии нашли в чеканных статьях новой Конституции повод для углубленных размышлений, для осознания собственной роли в деле коммунистического строительства.

Особое внимание работников физической культуры и спорта привлекли статьи 20 и 41. Их обсуждению и было посвящено открытое партийное собрание работников Объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР.

Шахматистам нашей республики есть, чем гордиться. Отлично выступил на представительном Ленинградском международном турнире экс-чемпион мира Михаил Таль. Успешно играет в последних соревнованиях

гроссмейстер Айвар Гипслис, звание международного мастера завоевал Янис Клован. На подъеме и женские шахматы. Мастерами стали Ингрида Берзиня, Тамара Вилерте, Любовь Фишман.

Во всех этих и многих других успехах значительна доля труда работников Объединенного клуба и редакции журнала «Шахматы». Статьи Конституции, гарантирующие государственную заботу о физкультуре и спорте страны, являются не только выражением неотъемлемых прав каждого советского человека. Они требуют от работников этой области еще более сознательного и творческого отношения к своим обязанностям. Велики резервы возможностей и Объединенного клуба республики, перед которым ставятся теперь новые сложные и благородные задачи.

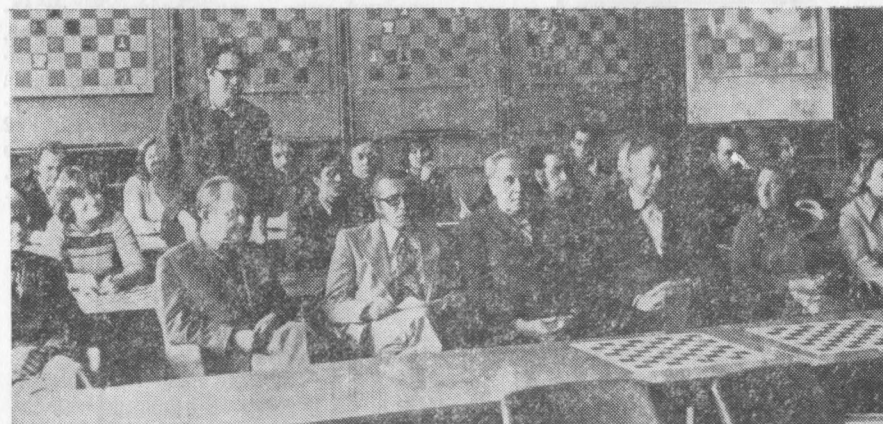


Фото З. Межавилка.



ГОЛЫ, ОЧКИ, СЕКУНДЫ

(Окончание. Начало см. в № 18)

Конечно, голы — голами, но
НА ФИНИШЕ ОЧКИ СЧИТАЮТ

Именно они определяют турнирный результат, место в итоговой таблице. Борьба за каждое очко шла в Ленинграде исключительно упорно.

Олег Романишин взял на себя серьезную нагрузку — роль лидера. Он успешно проходил одного участника за другим. Это были настоящие спортивные схватки, исход которых зачастую решался в последние минуты тура. Львовский гроссмейстер не позволил себе ни одной передышки. Хорошая физическая подготовка, крепкие нервы, богатая не по годам эрудиция — все это и многое другое позволяло 25-летнему львовянину с честью выходить из любых ситуаций.

Романишин — Балашов



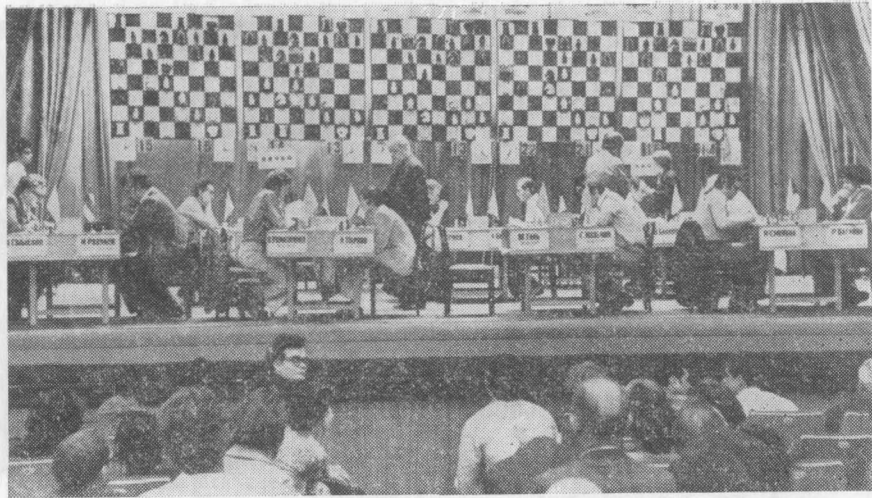
У Романишина два слона и пешечный перевес на ферзевом фланге, и он очень технично использует выгоды своей позиции. 31. Фс1 Kph7 32. h4! h5 33. Cg2 Kbc5 34. Фd1 Ke6. Заслуживало внимания 34. ... f6. 35. Фа4! Фd6 36. Kg5+ K4:g5 37. hg Cf8 38. Cd5 Kpg7. Ю. Балашов (правда, в цейтноте) не выдерживает напора противника. Лучшей защитой было 38. ... Ф:a3. 39. Фе8 Ф:a3. А теперь это уже плохо. Упорнее 39. ... Се7 40. С:e6 fe 41. с5 Фс7, хотя и здесь 42. Фа8 С:c5 43. С:c5 Ф:c5 44. Ф:a6 сохраняло

за белыми лучшие шансы. 40. С:e6 fe 41. Ф:e6. Черным трудно защищаться, проходная пешка «с» очень опасна. 41. ... Фd6 42. Фс8 Фd1+ 43. Kph2 Фg4 44. Ф:a6 Kph7 45. Фb7+ Cg7 46. с5 h4 47. Фg2 hg+ 48. Ф:g3 Фс4 49. Фh3+ Kpg8 50. Фс8+ Kph7 51. с6 e4 52. Фd7 Kpg8 53. Kpg2. Черные сдались.

Одной из составляющих успеха Михаила Талья была его превосходная дебютная эрудиция.

Сицилианская защита — Е 79/b
Белявский — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. С:f6 gf 12. f5 Фb6 13. Kpb1 0—0—0 14. g3 Kpb8. В этом положении львовянин решил применить рекомендацию «Энциклопедии шахматных дебютов» (Энциклопедии шахматных дебютов) fe 16. Ch3. Представляется, что Таль был готов к такому повороту событий. По крайней мере, план Белявского не застал его врасплох. 16. ... Сс8 17. Фh6. Этот ход оказался первым шагом белых «за горизонт» Энциклопедии, а после седьмого шага все было кончено. 17. ... Фс5 18. Lh1! a5 19. Ke2 d5! 20. ed Kb4 21. Ked4. Необходимо было 21. с3. 21. ... Ф:d5 22. b3 e5 23. Ке6. Сразу проигрывает. И здесь упорнее 23. с3.



23. ... Фс6! 24. с3. И белые, не дожидаясь ответного хода, сдались. А вот сицилианка «с переменной цвета» (для Талья!).

Сицилианская защита — Е 68/c
Таль — Кочиев

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фс7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 Ke5 9. h3 b5 10. f4 Kc4 11. С:c4 Ф:c4 12. Фd3 Cb7 13. a4 Ф:d3 14. cd b4 15. Kce2 Cc5 16. Kpf2 d6 17. Kb3 С:e3+ 18. Kp:e3 a5 19. Ked4 Kpd7 20. Lf1 Lhc8 21. Kd2.



Эта позиция с несущественной перестановкой ходов возникла в партии Уйтумен — Решевский (Пальма-де-Майорка, 1970). Тогда черные продолжали 21. ... Л:c1 22. Л:c1 Са6 и постепенно проиграли, но Кочиеву, увы, это не было известно. И хотя вылавливать на варианты совсем не хобби Талья, в данной встрече эту процедуру

он осуществил довольно добросовестно. 21. ... Ла6 22. Л:c8 Kp:c8 23. K4b3 d5 24. Kc5 Ла7 25. Лc1 de 26. de Kpb8 27. K:b7 Kp:b7 28. Лc5 Kd7 29. Лb5+ Kpc8 30. Kc4 Лc7 31. Kpd4 f6 32. Л:a5 e5+ 33. fe fe+ 34. K:e5 Лc2 35. K:d7 Kp:d7 36. Ла7+ Kpe6 37. Л:g7 Л:b2 38. g4 h5 39. gh b3 40. h6. Черные сдались.

В заключительном туре В. Смыслов смело пожертвовал И. Радулову пешку и упорно боролся за победу.

Смыслов — Радулов



35. Kf4 Лс8. Угрожало 36. Ch5 и затем С:e5 и Kg6+, с решающим ослаблением белых полей. 36. с3 Kc6. Ошибка в цейтноте. 36. ... g5! 37. Kh5 f5 38. Kf6 Cg7 39. K:e4 fe приводило к обоюдоострой игре. 37. Kg6+ С:g6 38. Ф:g6 K:d4. Проигрывает немедленно, но и 38. ... Ке5 39. С:e5 de 40. Cg4



и 41. Сf5 приводило к безрадостной позиции. 39. Cd3 Kpg8 40. Л:f6. Черные сдались.

Именно эта победа принесла третий приз ветерану. Стоявшие вровень с ним перед последним туром Р. Ваганян и А. Карпов продвинулись лишь на полшага.

Результат Рафаэля Ваганяна в турнире достаточно высок. Для любого шахматиста оказаться рядом с чемпионом мира всегда почетно — более титулованную компанию уже не найдешь. Правда, потерь у Ваганяна было предостаточно, но может быть поэтому, что играл он оригинально и с выдумкой.

Ваганян — Балашов



Белые стоят лучше, и неточный ход партнера позволяет Ваганяну осуществить интересный план атаки на ферзевом фланге. 14. ... Фb6. Лучше 14. ... cd 15. cd Ka5. 15. Kph1 cd 16. cd Ka5 17. Лb2! Фd6 18. Лb4 Фc7 19. e4! de. На 19. ... Кс6 могло последо-

вать 20. e5. 20. fe Cg4. Теперь на 20. ... Кс6 есть 21. Лс4. 21. Фd2 Фс3 22. e5 Kd5 23. Лb5!. Материальных потерь черным не избежать. 23. ... Кс4 24. Ф:c3 К:c3 25. Л:b7 Ce6 26. Kf5 Kph8 27. Л:a7 Лcd8 28. Cg5 Ла8 29. Лс7 Лсc8 30. Л:c8+ Л:c8 31. Kd6, и черные сдались.

Мы уже отмечали интересную игру Г. Гарсия. Кубинский гроссмейстер запомнился еще и высоким спортивным духом. Он играл на победу и белыми, и черными.

Кочиев — Гарсия Г.



21. ... Кс4 22. Фе1 Ke5 23. Kb3. Упорнее 23. Cf1. 23. ... Фb6 24. Ka4 Л:c1 25. К:b6 Л:a1. Материальные потери белых неизбежны. 26. Kd2 Л:d1 27. Ф:d1 ab 28. Фа4 C:d2 29. Ф:a6 Ca5 30. f4 Ked7 31. e5 Kc5 32. Фа7 Kd5 33. C:d5 ed 34. Фc7 d4, и белые сдались.

Как и в любом шахматном соревновании, участники Ленинградского международного что-то теряли, что-то на-

ходили. Часто не хватало отведенного на обдумывание времени, а шахматные секунды не вернуть, следовательно, не возвратит и недобранных очков и половинок. К одним Каисса благоволила больше, к другим меньше. Не раз бывало, что именно неточность соперника создавала фон для эффектной комбинации. Итак, погрешности в шахматах, или

СКАЗ О ПОТЕРЯННОМ ВРЕМЕНИ

Очень долго находился «между небом и землей» экс-чемпион мира В. Смыслов в партии с С. Мариотти, которая игралась в первом туре, а доигрывалась после четвертого. Причем, все зависело от записанного партнером хода. Ситуация незадолго до откладывания сложилась следующая:

Мариотти — Смыслов

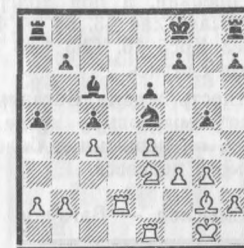


Итальянский гроссмейстер, не считаясь с пешечными затратами, стремился добраться до короля черных. 40. Лh1. Лучше 40. Лh2. 40. ... Л:a3 41.

Лh8+ Kg8 42. f5. Трагедия записанного хода! 42. C:g6 вело к победе, ибо на 42. ... fg немедленно отыгрывало фигуру 43. Ле6, а 42. ... Kpg7 43. Лh2 fg 44. Л2h7+ Kpf8 45. Лh6! Kpg7 46. Л8h7+ Kpf8 47. Л:g6 также плохо для черных. 42. ... gf+ 43. C:f5. Стой ладья на e1, белые имели 43. Kp:f5 Kpg7 44. Лe1. Теперь черные быстро выигрывают. 43. ... Лg3+ 44. Kph4 Ле3 45. Л:e3 de 46. Cd3 c5 47. Kpg4 c4 48. Ce2 Kpg7, и вскоре белые сдались.

Принципиальным был поединок

Ваганян — Романишин



19. ... Ла6. Вот она, манера Романишина. Совершенно неожиданный ход, хотя простое 19. ... Kpg7 давало черным приемлемую игру. Но в этом случае вряд ли они могли добиться больше ничьей. 20. f4 gf 21. gf Kg6 22. f5 Ke5 23. Лd8+ Ce8. Не 23. ... Kpg7 24. f6+. 24. Лb8? Теперь черные постепенно перехватывают инициативу, и у белых остаются только их



Фотоснимки В. Гадактионова.

вечные слабости. 24. f6! ставило черных перед большими и, быть может, неразрешимыми трудностями. Например: 24. ... Kd7 25. Kg4 Ld6 26. e5 Ld4 27. Kh6 Lh4 28. C:b7 или 24. ... Lg8 25. Kph1 Kq4 (на 25. ... Lg6 неприятно 26. Kd5) 26. K:g4 L:g4 27. e5 Ld4 28. Lb8 Lb6 29. Ce4 L:b2 30. Lg1!, и от 31. Lg8+ нет защиты. 24. ... Lb6 25. b3 Lg8 26. Kph1 a4 27. Lb1 Kpe7 28. La8 La6! 29. L:a6 ba 30. ba Ce6 31. fe fe 32. Lb6 a5 33. h3 h5 34. La6 Lg3 35. Kf1 Lc3 36. L:a5 L:c4 37. Kpg1 Kpd6 38. La6 Lc1 39. Kpf2 Lc2+ 40. Kpg1 L:a2 41. Ke3 L:a4. В этом положении поединок был прерван, а при доигрывании после 42. L:a4 C:a4 43. h4 c4 44. Kpf2 c3 45. Kpe2 Krc5 46. Ch3 Cb3 47. Cg2 Kpd4 белые сдались.

Неприятность ждала Ваганяна и во встрече со Смысловым, когда, тонко маневрируя, он черными добился весьма ощутимого перевеса.

Смыслов — Ваганян



58. Фс4 Фf5?. Продолжение 58. ... Сb1 было довольно неприятным для белых. К примеру, 59. Фе2 Фf5. Ошибку ереванского гроссмейстера экс-чемпион мира использует мгновенно и эффектно. 59. Kf6+!, и последовало соглашение на ничью.

Комбинационные осложнения, начатые Ф. Георгиу в партии с М. Таймановым в сильнейшем цейтноте, могли кончиться для него плохо, но...

Тайманов — Георгиу



27. ... K:g2 28. Kp:g2 Ch3+ 29. Kp:h3??. Грубейший просмотр. В случае 29. Kpg1 у черных есть компенсация за фигуру: 29. ... Фf3 30. Ke3, и теперь хорошо 30. ... b3 или даже простое 30. ... Lb7, сохраняя различные угрозы. Впрочем, вызывало большие сомнения — сумеет ли Георгиу в сильнейшем цейтноте благополучно добраться до 41-го хода. Теперь же румынский гроссмейстер все успевает. 29. ... Фf3+ 30. Cg3 Cf6. Думается, этот ход оказался вне расчетов ленинградца, и он потерпел первое поражение в турнире. Это было в десятом туре, и теперь непобежденным оставался (и остался до конца соревнования) только В. Смыслов.

Неудача в партии с Георгиу имела для Тайманова чувствительные последствия — через два тура он, играя с А. Кочиевым, добился такой позиции:

Тайманов — Кочиев



У белых лишняя пешка и хорошие шансы на выигрыш. 27. Ke7+. Хорошо было 27. Фd2. 27. ... Kpf7. Взвзвись за слона, Тайманов направил его на поле d5 и лишь тогда заметил, что просмотрел шах на f3. Но было поздно... 28. Cd5 Kf3+ 29. Kph1 K:e1 30. Kc8 Kd3 31. b5 Ф:d5 32. cd K:f2+, и через несколько ходов Тайманов сдался.

На этом соревновании было все: и сенсационное начало, и бурные старты, и стремительные спурты на финише, и многое-многое другое, чем так богаты шахматы и за что мы все их так любим.

Мастер А. Геллер, судья всесоюзной категории А. Дзюэль



ПЯРНУ — 77

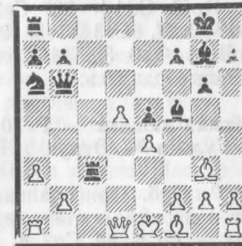
Отмечая 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, Шахматная федерация Эстонской ССР организовала сильный турнир с участием гроссмейстеров и мастеров. Кроме гостей — гроссмейстеров Н. Гариндашвили, Б. Гулько, В. Тукмакова, А. Гипселиса и мастера С. Соколова, на турнире в Пярну выступили почти все сильнейшие шахматисты Эстонии. Думается, что и федерация нашей республики пора подумать об организации подобных соревнований. Погоня за количественными показателями, за увеличением числа мастеров в последние годы фактически себя не оправдала. Ни один из новоспеченных мастеров так и не стал настоящим подкреплением для сборной республики. Думается, следует от количества перейти к качеству. Надо дать возможность членам сборной республики повысить свое мастерство, получить хорошую тренировку, и результаты не замедлят сказаться, так как все эти шахматисты находятся в расцвете сил.

Беспорным фаворитом на турнире Пярну-77, приуроченном и к еще одной памятной дате — 30-летию победы П. Кереса на турнире в этом же городе, считался московский гроссмейстер Б. Гулько. И он с честью оправдал прогноз. Москвич играл легко, без лишнего напряжения, демонстрируя самые яркие стороны своего таланта. Ему удавалось буквально все. Гулько превосходно знает теорию, но отнюдь не чуждается импровизации. В случае необходимости он пускался в тактические осложнения, а если ситуация требовала спокойных решений — не возражал против позиционного лавирования. Не удивительно, что уже задолго до финиша московский гроссмейстер обеспечил себе лавры победителя.

Защита Грюнфельда — Д 63/с
Тамме — Гулько

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5

8. C:c7 Cf5 9. Ke2 Lc8!. Эта партия лишняя раз доказывает, что в данном варианте у черных немало новых возможностей. В «Энциклопедии шахматных дебютов» рассматривается 9. ... Ка6. После 10. Kc3 Фе6 11. Ca5 b6 12. Фf3 Фе6 13. C:a6 ba 14. Фе2 Фd6 15. 0—0 белым в партии Наваровский — Тимман (Тбилиси, 1971) удалось сохранить дебютный перевес. 10. Kc3 Фе6 11. Cg3. На 11. Ca5 возможно 11. ... e5 12. d5 Фc5. 11. ... Ка6 12. a3 e5! 13. d5 Фb6 14. e4 L:c3!.



Черные «подкидывают» еще и качество. Король Тамме будет вынужден теперь долгое время оставаться в центре. Черным не составит большого труда улучшить положение легких фигур и, используя мощь двух слонов, организовать сильную атаку. 15. bc C:e4 16. f3. Неудачное продолжение, хотя желание белых развить свой королевский фланг вполне понятно. 16. ... Фе3+ 17. Ce2 Ф:c3+ 18. Kpf2 Cc2 19. Фc1. Нельзя 19. Lc1 из-за 19. ... Фе5+ и 20. ... C:d1. 19. ... e4!. Атака развивается сама собой, и белым так и не удается консолидировать силы. 20. Cf4. На 20. La2 возможно 20. ... Cd4+ 21. Kpf1 ef! 22. L:c2 fe+ 23. Kp:e2 Le8+, с сильнейшей атакой. 20. ... Kc5 21. La2 Kd3+ 22. C:d3 ed. Сильная пешка на d3, взаимодействуя со слонем, полностью парализует неприятельские фигуры. Позиция белых практически безнадежна. 23. d6 Фd4+ 24. Kpg3. На 24. Фе3 следует 24. ... Фd5 с двойной угрозой 25. ... Ф:a2 и 25. ... Cd4. 24. ... g5! 25. C:g5 Ф:d6+. Последний ходикан — пешка d6, — который хоть в малой мере

Пяру, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Гулько Б. Москва	≡	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12,5
2. Тукмаков В. Одесса	1/2	≡	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	10,5
3. Ней И. Таллин	1/2	1/2	≡	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	9,5
4. Соколов С. Москва	0	1	1/2	≡	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	9,5
5. Хермлин А. Йыгева	0	0	1/2	1/2	≡	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9,5
6. Вейнгольд А. Таллин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	≡	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	8,5
7. Кярнер Х. Таллин	0	1/2	0	0	0	1/2	≡	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	8,5
8. Гипслис А. Рига	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7,5
9. Луйк Х. Таллин	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5
10. Ууси Г. Таллин	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	≡	1/2	1	1	0	1	1	6,5
11. Рытов Б. Таллин	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	≡	1/2	1/2	1/2	0	1/2	6
12. Этрук Р. Таллин	0	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	≡	0	1/2	1/2	1/2	6
13. Гаприндашвили Н. Тбили.	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	≡	1	1	1/2	5,5
14. Хеуэр В. Таллин	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	≡	1/2	1	1	5
15. Тамме А. Пяру	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	4
16. Кивийойя Э. Пяру	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	≡	3,5

препятствовал реализации черными своего перевеса, пал. Конец близок. 26. Крf2. Если 26. Сf4, то 26. ... Фg6+ 27. Крf2 Сd4+ 28. Се3 Ле8! 26. ... Сd4+ 27. Се3 Ле8! 28. Ле1 Л:е3! 29. Л:е3 Фb6 30. f4 С:е3+ 31. Ф:е3 d2!. Белые сдались.

Индийская защита — Р 70/a Гулько — Этрук

1. d4 d6 2. Сg5. Оригинально, хотя и приводит к позициям стариндийского типа. 2. ... g6 3. c4 Сg7 4. Кс3 h6 5. Ch4 c5 6. d5 Фа5. Этим ходом черные начинают проводить стратегически неправильный план. Их активность на ферзевом фланге оказывается совершенно безобидной для белых. Акции Гулько на королевском фланге оказываются несравненно более весомыми. 7. Фd2 a6. Необходимо было 7. ... Кf6, стремясь поскорее обезопасить короля. 8. e4 Cd7 9. f4 b5 10. Кf3 bc 11. e5!. Деятельность черных фигур ограничена, и Этруку ничего не остается, как попытаться замутить воду. 11. ... Сg4 12. Се2 g5 13. Сg3 gf 14. Ф:f4 h5. На 14. ... С:f3 последует 15. Ф:f3, и белые сохраняют все угрозы. 15. 0—0 Ch6 16. Kg5.



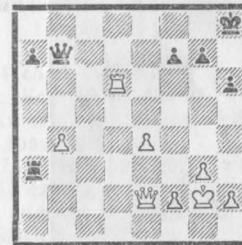
Белые закончили мобилизацию сил, черные же фактически стояли на месте. Не удивительно, что позиция Этрука уже через несколько ходов разрушается. 16. ... f6 17. ef К:f6 18. С:g4 К:g4. После 18. ... hg достаточно эффективно 19. Лаe1. 19. Фf7+ Крd8 20. Ке6+ Крd7 21. Ке4 Ла7 22. К:d6. Черные сдались.

Хотя гроссмейстер В. Тукмаков потерпел два поражения, сильная игра в других партиях обеспечила ему второй приз. В следующих двух партиях он с успехом воспользовался «патентом Романишина».

Защита Нимцовича — Д 40/a Тукмаков — Хермлин

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. g3 c5 5. Кf3 Ке4 6. Фd3 Фа5 7. Ф:e4 С:c3+ 8. Cd2 С:d2+ 9. К:d2 Кс6. До сих пор борьба проходила аналогично партии Романишина — Таль из международного турнира в Таллине 1977 года. Романишин продолжал 10. d5, и после 10. ... Кd4 11. Сg2 путем 11. ... Кb3 12. Лd1 Ф:a2, по мнению экс-чемпиона мира, черные могли рассчитать на уравнение. Тукмаков испытывает другой план. 10. dc b6 11. Сg2 Сb7 12. Фf4 Ф:c5. Заслуживало внимания 12. ... bc, так как на 13. Фd6 у черных есть хороший ход 13. ... Кd8. 13. a3 e5 14. Фg4 0—0 15. Cd5 Фе7 16. 0—0 Крh8 17. e4 Ка5 18. Лас1 Лас8 19. Фе2 Лс7 20. b4 Кс6 21. Кb3. Тукмаков добился перевеса в пространстве и имеет возможности усиления своей позиции. Первую скрипку, бес-

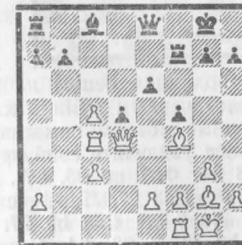
спорно, играет мощный белый слон в центре. 21. ... Лfc8 22. c5 bc 23. Л:c5 d6 24. Лс2 Кd4 25. К:d4 ed 26. Л:c7 Ф:c7 27. С:b7 Ф:b7 28. Лd1. При помощи разменов черные надеялись облегчить защиту. Однако давление белых не ослабевает, и Хермлину так и не удается организовать защиту. 28. ... h6 29. Л:d4 Лс1+ 30. Крg2 Лс3 31. Л:d6 Л:a3.



32. Фg4! Угрожает 33. Лd8+ Крh7 34. Фf5+ g6 35. Фе5!. 32. ... g6 33. Лd7!. Судьба партии решена. 33. ... f5 34. Ф:f5 gf 35. Л:b7 fe 36. Ле7. Черные сдались.

Защита Нимцовича — Д 40/a Тукмаков — Луйк

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. g3 c5 5. Кf3 0—0 6. Сg2 d6 7. 0—0 С:c3 8. bc Кс6 9. Сf4. Избранный черными план не препятствует белому слону хозяйничать на большой диагонали. В дальнейшем Луйку так и не удалось нейтрализовать деятельность этого слона. 9. ... Ке4 10. Фd3 f5 11. Кd2!. Все для слона! 11. ... К:d2 12. Ф:d2 Ка5 13. dc К:c4. Не проходит 13. ... dc из-за 14. Ф:d8 Л:d8 15. Сс7. 14. Фd4 d5 15. Лab1 Фе8 16. Лb4 Лf7 17. Л:c4!.



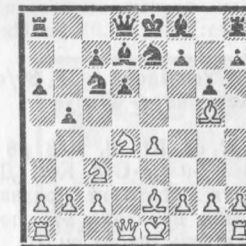
Белым не жаль и качества. Главное — открыть диагонали для слонов. 17. ... dc 18. Лb1 Фа4 19. Фd8+ Лf8 20. Фd2 Лf7 21. Лb4 Фа6 22. h4 Лd7 23. Сd6 h6 24. a4 Лd8 25. Фf4!. Медленно, но уверенно Тукмаков ограни-

чивает действия черных фигур. 25. ... Ле8 26. Фе5 Крf7 27. Сf3 g6 28. e4! Фс6 29. Фf4 Фd7 30. ef ef 31. Ф:h6 Ле1+ 32. Крg2 Ле4 33. h5 Фе6??. Плоды цейтнота. Но защиты все равно не было. 34. Фf8x.

Третье-пятое места поделили международный мастер И. Ней, С. Соколов и А. Хермлин. Если имена первых двух мы довольно часто встречаем на страницах печати, то достижения Хермлина в последние годы были довольно скромными. На турнире в Пяру эстонский мастер боролся с большим подъемом и продемонстрировал завидную выдержку. Позиционные грехи своих соперников Хермлин использовал незамедлительно.

Испанская партия — Е 20/a Хермлин — Кярнер

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 d6 4. d4 Cd7 5. Кс3 Кge7. Редко встречающееся продолжение, после которого черным нелегко достичь уравнения. 6. Се3. Возможно и 6. Сс4, что после 6. ... К:d4 7. К:d4 ed 8. Ф:d4 Кс6 9. Фе3 Се6 10. Кd5 в партии Ласкер — Стейниц (матч, 1894) привело к преимуществу белых. 6. ... a6. И после естественного 6. ... Кg6 7. Фd2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Лad1 давление белых в центре ощутимо. 7. Сс4 b5 8. Се2 ed 9. К:d4 g6 10. Сg5!.



Как важно знать комбинационные мотивы в дебюте! В защите трех коней после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 g6 4. d4 ed 5. Кd5 Сg7 6. Сg5 Кge7 белые продолжают 7. К:d4 и в случае 7. ... С:d4 8. Ф:d4 К:d4 матуют черного короля — 9. Кf6+ Крi8 10. Ch6x. Используя этот комбинационный мотив, Хермлин добивается решающего преимущества. 10. ... К:d4.



Гроссмейстеры ВЛАДИМИР ТУКМАКОВ (слева) и БОРИС ГУЛЬКО.

На 10. ... Cg7 следует 11. Kd5! 11. Ф:d4 Кс6 12. С:d8 К:d4 13. Cf6! К:c2+ 14. Kpd1 К:a1 15. Kd5! Се6. Если 15. ... Лс8, то возможно 16. С:h8 с последующим b2—b3. 16. К:c7+ Kpd7 17. К:a8 Лg8 18. Kb6+. Белый конь выходит из окружения, а его черный коллега погибает в углу доски. 18. ... Kpc6 19. Kd5 С:d5 20. ed+ Кр:d5 21. Kpd2 Ch6+ 22. Kpd3. Черные сдались.

Защита Уфимцева — Р 89/с
Хермлин — Этрук

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Кс6. Другие дебюты Этрук просто не признает. В его длительной практике эта позиция встречалась очень часто, и он тонко чувствует ее нюансы. Тем не менее, хозяином положения становится Хермлин. 7. e5 de 8. fe Kg4 9. Ce4 f6 10. h3 Kh6 11. Cd5+ Kph8 12. 0—0 Kf5. Другая возможность 12. ... fe 13. de Kf7, как было в партии Клован — Этрук (1971). После 14. Cf4 Kf:e5 15. К:e5 К:e5 16. Фе2, как считает гроссмейстер Б. Парма, у белых есть компенсация за пожертвованную пешку. 13. Le1 Kf:d4 14. К:d4 К:d4 15. Ф:d4 с6. В партии Глигорич — Кинтерос (Винковцы, 1970) черные про-

должали 15. ... e6, однако после 16. ef С:f6 17. Фс5 белые сохранили перевес. 16. e6. Этот пешечный клин препятствует развитию черных. Этруку так и не удалось получить полноценную игру. 16. ... cd 17. Cf4! b6 18. Ф:d5 Ca6 19. Lад1 Фс8 20. Фd7 Cc4 21. b3 С:b3 22. cb Ф:c3 23. Ф:e7.



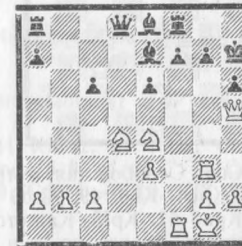
Сильная проходная пешка на линии «е» доставляет черным немало хлопот. Комбинационные мотивы помогают белым еще более увеличить свой перевес. 23. ... Лfe8 24. Фb7 g5 25. e7! Угрожает 26. Ф:a8 Л:a8 27. Ld8+, с победой. 25. ... Лac8 26. Cd6 h5 27. Ф:a7 Фb2 28. Ф:b6 Ф:a2 29. b4. У черных нет средств воспрепятствовать продвижению пешки «b». Попытки добиться хоть чего-нибудь на королевском фланге только ослабляют позицию Этрука и на этом участке фронта. 29. ... g4 30. hg fg 31. Фb5 Фc4 32. Фh5+ Kpg8

33. b5 g3 34. b6 Фс6 35. Фd5+. Черные сдались, так как после размена ферзей им больше не на что надеяться.

Не было еще турнира без неудачников. Автору этих строк во многих партиях не удалось реализовать свои замыслы. Не увенчались успехом и попытки атаковать.

Сицилианская защита — Е 71/a
Гипслис — Тукмаков

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Се3 Kg4. Подобные наскоки коня встречаются в последние годы довольно редко. 7. Сb5 К:e3 8. fe Cd7 9. С:c6 bc 10. 0—0 e6 11. e5 Се7. После 11. ... d5 12. Фf3 Фе7 очень сильно 13. b4! с эвентуальным b4—b5 и e3—e4, после чего черный король мог стать отличным объектом для атаки. 12. Фh5 0—0 13. ed С:d6 14. Ke4 Се7 15. Lад1 Фb6 16. Лf3. Белые игнорируют угрозы черных на ферзевом фланге, пытаются решить исход борьбы на королевском. Концентрация белых фигур на этом участке фронта выглядит угрожающей. 16. ... Се8! 17. Лh3 h6 18. Лg3 Kph7 19. Лf1 Фd8!.



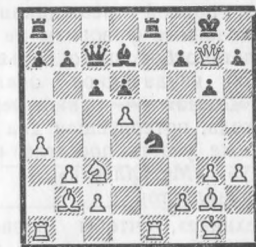
Черные нашли удачный план защиты, и угрозы белых постепенно испаряются. А на естественное 19. ... Ld8?! (вместо 19. ... Фd8) с угрозой 20. ... Ld5 последовало бы эффективное 20. Лf6! Ld5 21. Л:g7+!! Кр:g7 22. Ф:h6+ Kpg8 23. Kg5, и черные получают мат. 20. c4 a5 21. Фе5. Следовало решиться на 21. h3, хотя после 21. ... g6 не видно, как продолжать наступление. 21. ... Лg8 22. К:c6. Выглядит многообещающе, но на самом деле уже проигрывающий ход. 22. ... С:c6 23. Л:f7 Фd1+ 24. Kpf2. На 24. Лf1 черные продолжали бы 24. ...

Фd3 25. Лf7 Фb1+, вынуждая белых сыграть Kpf2. Ах, как бы пригодилось сейчас белому королю поле h2! 24. ... Фс2+ 25. Kpg1 Фb1+ 26. Kpf2 Фс2+ 27. Kpg1 Фb1+ 28. Kpf2 Cf8!. Выясняется, что белый король на f2 чувствует себя куда менее уверенно, чем его коллега на h7. 29. Kf6+. Может быть, все же 29. Kg5+ Kph8 30. Лс7, хотя после 30. ... Се8 неясно, что делать дальше. 29. ... Kph8 30. К:g8 Ld8!. Контратака стремительна и логична. Минимальное количество сил в защите, максимальное — в нападении. 31. Фс3. Можно было попробовать 31. Лg:g7 Ld2+ 32. Kpg3 Л:g2+ 33. Kph4 С:g7 34. Kf6, но все угрозы отражало прозрачное взятие 34. ... Ф:b2. 31. ... Фd1 32. e4 Ld2+ 33. Kpe3 Фe1+. Белые сдались.

Но и неудачникам турнира в отдельных партиях удавалось реализовать интересные идеи.

Защита Уфимцева — Р 86/a
Усуи — Кивийойя

1. e4 d6 2. d4 Kd7 3. Кс3 Kgf6 4. Kf3 с6 5. a4 Фс7 6. g3. Фианкеттирование белопольного слона в этом варианте встречается редко. И именно поэтому неясно, как черным лучше всего на него реагировать. 6. ... g6 7. Cg2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Le1 e5 10. b3 Le8 11. Сb2 Kf8 12. h3 Ke6 13. Фd2 Cd7 14. d5 Kd4. Если бы Кивийойя предвидел последствия начатой им комбинации, он обязательно сыграл бы 14. ... cd. 15. К:d4 ed 16. Ф:d4 К:e4 17. Ф:g7+!



Вот и опровержение затеянной черными акции! 17. ... Кр:g7 18. Kb5+ Kf6 19. К:c7 Л:e1+ 20. Л:e1 Лс8 21. dc. Черные сдались.

Гроссмейстер А. Гипслис



Возрождение традиции

Еще в довоенные годы среди крупных производственных коллективов физкультуры, институтов, добровольных спортивных обществ профсоюзов проводились лично-командные соревнования. В свое время в них принимали участие М. Ботвинник, П. Романовский, В. Рагозин и другие известные мастера. Но пришла война... Только пять лет назад добрая традиция возродилась.

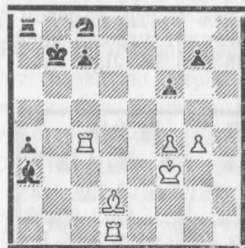
Сначала это были соревнования заводо-гигантов, затем — шахматных клубов. И вот, второй год подряд проходит лично-командное первенство спортклубов и коллективов физкультуры. С каждым годом расширяются и география участников, и количество команд. Особенно радует приобщение к этим соревнованиям Прибалтийских республик. На этот раз их представляли три команды: «Радиотехника» Рига, «Плуштас» Каунас, коллектив треста водоснабжения и канализации из Таллина. Всего же в Харьков приехали 16 команд-победительниц отборочных соревнований и чемпион прошлого года «Торпедо» (Москва).

Все команды были разбиты на три полуфинала. Борьба за выход в заветную шестерку была на редкость упорной и полной неожиданностей. Многие признанные фавориты не смогли преодолеть отборочного барьера. В числе таких неудачников оказалась брянская «Десна» — вице-чемпион прошлого года, потерпевшая два поражения. Та же участь постигла «Красную звезду», «Металлиста» — прошлогодних финалистов.

«Радиотехнике», чтобы попасть в финал, нужно было набрать во встрече с командой завода станков-автоматов два очка. Матч был прерван при счете 3:1 в пользу киевлян, одна партия на женской доске между мастером Л. Фишман и кандидатом в мастера Н. Москальковой была отложена. Все думали, что партия закончится вничью, но Фишман сумела переиграть соперницу, принесла команде важное очко.

Команда из Каунаса «Плуштас», которую возглавлял шахматный ветеран Литвы мастер Е. Чукаев, состояла из молодых кандидатов в мастера. Несмотря на недостаток опыта очень дружный и сплоченный коллектив сумел пробиться в финал. Самоотверженно, с полной отдачей сил борясь до конца в каждой партии, играл сам Е. Чукаев, показывая пример своим воспитанникам. Вот как он спас трудный эндшпиль против международного мастера В. Осноса.

Оснос — Чукаев
(«Адмиралтеец») («Плуштас»)



47. Ce3 Cd6. Освобождая путь пешке a4. 48. Kpe4 Kb6 49. C:b6 Kp:b6 50. Jb1+ Кра5 51. Kpf5. Кажется, что позиция черных плоха, но они находят путь к спасению. 51. ... a3! 52. Kpg6! a2!. На первый взгляд, жест отчаяния. 53. Jla1 Kpb5 54. Jle4. Отрезая черного короля от пешки «а» и попутно защищая пешку f4. 54. ... Jla3!. Вот в чем замысел черных — обеспечить перевод слона на c3 и попутно напасть на белые пешки с тыла. 55. Kp:g7 f5. Теперь грозит C:d6—b4—c3+!. 56. Jle2. Ничего лучшего нет. 56. ... fg 57. f5 Kpb4 58. Jla:a2 Jl:a2 59. Jl:a2 c5 60. Kpf7. Белые могут выиграть слона, но им придется отдать за пешку «с» ладью. Поэтому 60. ... c4 61. Кре6 Kpb3 62. Jla1 Cf8 63. Jb1+ Кра2 64. Jlc1 Kpb3 65. Kpd5 c3 66. Kpd4 Kpb2! 67. Jl:c3 Cg7+ 68. Кре4 Kp:c3 69. Kpf4. Ничья.

Набрав 17,5 очка из 25, финал лег-

ко выиграла челябинская команда «Полет». Сибиряки продемонстрировали ровную игру на всех досках. Особенно удачно выступил их лидер Е. Свешников, ставший победителем в личном зачете на I доске.

За чемпионов играли также мастера В. Быков, А. Панченко, О. Педько, кандидаты в мастера В. Двойрис, В. Бережной.

Серебряным призером неожиданно для многих стала команда «Маяк» (Харьков), составленная из четырех кандидатов в мастера и международного мастера О. Андреевой.

Торпедовцы, проиграв три матча, с трудом заняли третье призовое место, оторвавшись от «Радиотехники» всего на пол-очка. Четвертое место, завоеванное рижской командой, впервые участвующей в таком крупном всесоюзном турнире, следует расценивать бесспорно, как успех. Шахматисты радиообъединения, на мой взгляд, могли добиться большего. Получить мелали им помешало излишнее миролюбие первых досок, где мастера И. Луцкан и Ю. Зелинский соглашались порой на ничьи без борьбы. Хотя отдельные партии проводили с подъемом.

Индийская защита — Р 78/с
Зелинский — Варламов

(«Радиотехника») («Русский дизель»)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kfd7 9. Cd3 0—0 10. Kf3 Jle8 11. 0—0

Ка6 12. Kd2 Kf6 13. h3 Jb8 14. Фf3. Перебрасывая силы на королевский фланг. 14. ... Kb4 15. Cb1 b5 16. a3 Ка6 17. a4 ba 18. Jl:a4 Kb4 19. Kc4 Ca6.



20. Jl:a6!. Жертва качества устраняет активного слона. 20. ... K:a6 21. e5 de 22. fe Kd7 23. Ф:f7+ Kph8 24. e6 Ke5 25. K:e5 C:e5 26. Cf4! Cd4+ 27. Kph1 Jle7 28. C:b8!. Белые могут позволить себе кончить партию изящной комбинацией с жертвой ферзя! 28. ... Jl:f7 29. ef Cg7 30. Ce5 Фf8 31. Jlf6!! Черные сдались.

Чемпионат, показавший возросшее мастерство профсоюзных шахматистов, видимо, уже перерос свои границы. Такой представительный форум следует проводить как спартакиады коллективов спортобществ профсоюзов.

К недостаткам следует отнести жесткий регламент, которым не было предусмотрено за 14 дней игры ни одного выходного. Это оказалось слишком тяжелой нагрузкой для пожилых участников.

В. Королев,
главный судья чемпионата

Харьков, 1977	1	2	3	4	5	6	О.
1. «Полет» Челябинск	▲▲	2,5	4	4	4	3	17,5
2. «Маяк» Харьков	2,5	▲▲	3	2,5	4	3,5	15,5
3. «Торпедо» Москва	1	2	▲▲	3	2	3,5	11,5
4. «Радиотехника» Рига	1	2,5	2	▲▲	2,5	3	11
5. «Русский дизель» Л-д	1	1	3	2,5	▲▲	2,5	10
6. «Плуштас» Каунас	2	1,5	1,5	2	2,5	▲▲	9,5

Полное превосходство

На представительном международном турнире в Лас-Пальмасе гроссмейстер Бент Ларсен набрал впечатляющую сумму очков — 11 из 15. Почти в любом турнире этого багажа хватило бы для первого места, но только не в этом. И все потому, что в турнире играл чемпион мира Анатолий Карпов. Показанный им результат напоминает триумфы А. Алехина в тридцатые годы, а стиль двенадцати побед не оставляет никаких сомнений в его полном превосходстве. Чемпион поистине играл, как чемпион!

Трудно остановить свой выбор на какой-либо из его побед, все они так и просятся на страницы журнала, но наиболее зрелищной была, бесспорно, победа над С. Татаи.

Татаи — Карпов



В дебюте чемпион мира пожертвовал пешку, получив взамен опасную инициативу. Кризис наступил на 23-м ходу.

23. ... Фd3!. Татаи решил взять ферзя, допустив красивый финал. Впрочем, и после относительно лучшего 24. Фd2 Ф:d2+ 25. Кр:d2 Лад8+ 26. Крe1 Лс8 с угрозой 27. ... Лс2 положению белых не позавидуешь. 24. ed ed+ 25. Крd2 Ле2+! 26. Кр:d3 Лd8+ 27. Крс4. Увы, не проходит запланированное 27. Cd5+ Л:d5+ 28. Крс4 Л:c2+ 29. Кр:d5 из-за простого

29. ... Cf3+. 27. ... Л:c2+ 28. Кр:b4 Лcd2! 29. f3 Cf8+ 30. Кра5 Cd7. Сплетая матовую сеть (Сс5 и Ла8+). Белые сдались.

Б. Ларсен, занявший второе место, играл в своем обычном бескомпромиссном стиле. В некоторых партиях, как, например, с Я. Тимманом, ему везло, «как первому приззеру», но по уважительным причинам первым он не стал...

Английское начало — Р 31/а Майлс — Ларсен

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. e3 f5 4. d4 Kf6 5. de de 6. Ф:d8+ Кр:d8 7. b3 c6. Получившийся эндшпиль примерно равен, но Ларсен играет на победу. Любопытно проследить, как он постепенно переигрывает своего соперника. 8. Сb2 Крс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Cd3. Белые полагают, что продвижение e5—e4 им выгодно. У Ларсена на этот счет другое мнение. 10. ... e4 11. Сс2 a5 12. Kh3 Cd6 13. Ke2 Le8 14. Kef4 Ke5 15. Лd2 Сb4 16. Лd4 h6 17. Лhd1 Cd7 18. a3 Сс5 19. Л4d2 Лад8 20. Kgl g5 21. Kfe2. Итак, черная пехота отбросила белую конницу, расчистив дорогу своей.



21. ... Kfg4! 22. Kd4 K:h2 23. K:f5 Kd3+! 24. С:d3 С:f5 25. Сс2 Л:d2 26. Кр:d2 Kg4 27. Крe1 Ke5 28. Ke2 Cg6 29. Kg3 Kd3+ 30. С:d3 ed 31. Крd2 h5 32. Лh1 h4 33. Kf1 b5. Черные наносят удары на разных флангах, расширяя сферу действия слонов. 34. cb cb 35. Kh2 Ce4 36. Лс1 Крb6 37. Kf3?. Решающая ошибка. Борьба за ничью можно было путем 37. f3. 37. ... Лf8 38. Крe1 h3! 39. Cg7 Лс8, и белые сдались. У черных слишком много угроз.

Несколько скромный результат экс-чемпиона мира объясняется тем, что в ряде партий он, стремясь к победе, применял слишком резкие «силовые приемы». К его достижениям можно, пожалуй, отнести победу над Ларсеном.

Лас-Пальмас, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Карпов А. СССР	2690	♣ 1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
2. Ларсен Б. Дания	2615	1/2	♣ 1	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	11
3. Тимман Я. Голландия	2590	1/2	0	♣ 1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	10
4. Таль М. СССР	2620	1/2	1	1/2	♣ 1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1	0	1	9
5. Браун У. США	2545	0	1/2	1/2	1/2	♣ 1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	9
6. Эрнандес Р. Куба	2435	0	1	0	1	1/2	♣ 1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
7. Адорьян А. Венгрия	2530	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♣ 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8
8. Дебарно Р. Аргентина	2405	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♣ 0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8
9. Майлс А. Англия	2555	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	♣ 1/2	0	1/2	0	1	1	1	7,5
10. Татаи С. Италия	2480	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♣ 1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	6,5
11. Помар А. Испания	2435	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	♣ 1/2	0	1/2	1/2	1	6
12. Визьер Ф. Испания	2355	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♣ 0	1/2	0	1	5,5
13. Мартин А. Испания	2340	0	1/2	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	♣ 0	0	1	5,5
14. Беллон Х. Испания	2415	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	♣ 1/2	1	5,5
15. Гарсиа Г. Испания	2425	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	♣ 1	5,5
16. Кабрера С. Испания	2215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	♣ 0,5

Защита Каро-Канн — Р 95/а Таль — Ларсен

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. Сс4 Cf5 7. Cf4 Фb6. Ларсен экспериментирует. Теоретическим продолжением является 7. ... e6 8. Kf3 Лg8 9. 0—0 Cd6 10. С:d6 Ф:d6 11. Kh4 Cg6 12. f4 f5, с равными шансами. 8. Сb3 a5 9. a4 Kd7 10. Kf3 Фа6. Черные играют оригинально, но не слишком ли они отстают в развитии? 11. Kh4 Cg6 12. Фg4 e6 13. Сс7!. Жертва на e6 не проходила: 13. С:e6 fe 14. Ф:e6+ Крd8, но теперь поле d8 у короля отнято. 13. ... f5 14. Фf4 Cg7 15. h3. Ясно, что черные будут рокировать в короткую сторону, и белые подготавливают продвижение g2—g4. 15. ... 0—0 16. 0—0—0 Лac8 17. g4 c5 18. gf c4 19. Ca2. После 19. fg cb черные получали контригру. 19. ... ef 20. c3. Белопольный слон вступает в игру по диагонали b1—h7. 20. ... Лfe8. Вариант 20. ... Фс6 21. Cd6 Ф:a4 22. Сb1 явно в пользу белых. 21. Лhe1 Фс6?. Необходимо было сперва разменять ладьи.



22. d5! Ф:a4 23. Ф:c4. Неожиданный поворот событий. Тактическим путем белые форсируют переход в эндшпиль, в котором у них явный перевес. 23. ... Ф:c4 24. Л:e8+ Л:e8 25. С:c4 Ле4 26. K:g6 Л:c4 27. Ke7+ Крh8 28. С:a5 Ch6+ 29. Крb1 Lf4 30. Кс8 Л:f2 31. Kb6. Расчищая дорогу пешке «d». 31. ... Ke5 32. c4 Ce3 33. d6 Кс6 34. d7 Cg5. Не помогает и 34. ... Kd8 35. Kd5 Cg5 36. Сс3+ Крg8 37. Лg1. 35. Сс3+ Крg8 36. Лg1, и черные сдались.

Шахматная летопись

(Продолжение. Начало см. в № 9—18)

1935 год

Главным шахматным событием года было проведение в Москве с 15 февраля по 15 марта II международного турнира. В нем играло 8 зарубежных шахматистов: экс-чемпионы мира Эм. Ласкер и Х.-Р. Капабланка, гроссмейстеры А. Лиллиенталь (Венгрия), В. Пирц (Югославия), Р. Шпильман (Австрия), Г. Штальберг (Швеция), С. Флор (Чехословакия), чемпионка мира среди женщин Вера Менчик (Англия) и 12 мастеров Советского Союза.

Турнир проводился в помещении Государственного музея изящных искусств (ныне Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина). Обширные помещения музея были специально переоборудованы, электрифицированы, полы трех залов, в которых проводилась игра, были застланы коврами. Античные скульптуры, полотна Рубенса, Рембрандта и других великих мастеров живописи придавали турнирному залу особую торжественность, и древнейшая игра прекрасно гармонировала с окружающей обстановкой.

К услугам зрителей и многочисленных зарубежных и советских корреспондентов в музее было открыто почтово-телеграфное отделение, международный телефон. Впервые проводилась массовая работа со зрителями — сеансы одновременной игры, лекции, выступления ведущих шахматистов, обзоры туров. В те годы подобные мероприятия были в новинку и в диковинку всему шахматному миру.

О цели этого турнира Н. В. Крыленко в брошюре «Международный шахматный турнир», выпущенной специально к соревнованию, написал следующее: «Цель наша та же, что была и при организации турнира 1925 г. — проверить наши силы, уровень наших достижений при встрече с буржуазными мастерами. Извлечь новый урок для нового нашего движения вперед,

как в сторону постижения высших тайн художественного творчества, так и в сторону еще большего внедрения шахмат в самую толщу рабочих и колхозных масс нашей страны, как могучего орудия культурного и интеллектуального подъема трудящихся.

Под этим лозунгом мы выступаем на нашем втором московском шахматном турнире».

Турнир вызвал исключительный интерес. Вся советская и зарубежная пресса уделяла ему много внимания.

И это не удивительно. Ведь игра проходила в чрезвычайно напряженной и интересной борьбе, в которой советские мастера показывали высокий класс игры. В 96 партиях против иностранцев советские мастера набрали 48,5 очка. Пятеро из них — М. Ботвинник, И. Кан, Г. Левенфиш, В. Рагозин, П. Романовский стали призерами турнира. Блестящее выступление М. Ботвинника, разделившего с С. Флором I—II призы, сразу выдвинуло его в число сильнейших шахматистов мира. ВСФК СССР присвоил М. Ботвиннику звание гроссмейстера, а Народный Комиссар тяжелой промышленности С. Орджоникидзе «за умелое сочетание хорошего качества технической учебы с мастерством шахматной игры» премировал его автомашиной.

Главный итог соревнования — победный выход на мировую арену советских шахматистов.

Х.-Р. Капабланка дал такую характеристику этому событию:

«Недавно закончившийся московский шахматный турнир, являясь самым значительным турниром за последнее время, отмечает важную эпоху в современных шахматах, так как он показал всему миру мастерство шахматистов Советского Союза. Выдающимся моментом в турнире была, без сомнения, победа Ботвинника, но не меньшее значение имеет также большой успех Левенфиша, Кана и некоторых других советских шахматистов.

В будущем ни один крупный турнир не может считаться полноценным без наличия хотя бы одного представителя Советского Союза. Работа шахматного комитета СССР выше всяких похвал. Турнир был организован превосходно».*

Итак, боевой лозунг «Догнать и перегнать» в своей первой части был выполнен. После второго Московского международного шахматного турнира началась упорная борьба советских шахматистов за выполнение второй части лозунга.

После турнира на жительство в Москве остались Эм. Ласкер и А. Лиллиенталь.

Во время II Московского международного турнира ежедневно выпускался шахматный бюллетень, в котором давались отчеты о проведенном накануне туре и печатались все партии. Тираж в 20 000 экземпляров не мог удовлетворить спроса. Успех, выпавший на долю бюллетеня, натолкнул Исполнительное бюро шахматного Комитета ВСФК СССР на мысль о необходимости выпуска постоянной шахматной газеты. Усилия, предпринятые председателем шахкомитета Н. В. Крыленко в этом направлении, увенчались успехом.

Взамен журнала «64. Шахматы и шашки в массы» 5 июля 1935 года вышел первый номер первой в мире шахматно-шашечной газеты «64». Ее редактором был назначен Н. В. Крыленко.

Участие чемпионки мира Веры Менчик во II Московском международном турнире содействовало дальнейшему развертыванию работы с шахматистками СССР. Во время турнира В. Менчик дала сеанс одновременной игры сильнейшим советским шахматисткам на 10 досках и набрала 9,5 очка. Результат сеанса показал, что квалификация наших шахматисток в то время была еще очень слабой. Поэтому были приняты меры к ее повышению путем организации шахматных школ для женщин, прикрепления к женщинам для постоянной работы высококвалифицированных шахматистов, проведения тренировочных турниров. В ряде республик в 1935 году состоялись шахматные чемпионаты среди женщин.

* Капабланка о московском турнире. «64. Шахматы и шашки в массы», 1935, № 4—5, стр. 65.

Из наиболее крупных соревнований среди мужчин можно отметить следующие: первенство Москвы закончилось в третий раз победой Н. Рюмина; первенство РСФСР, проводившееся в Горьком, выиграл А. Толуш; на протяжении почти всего года проходили предварительные соревнования очередного первенства ВЦСПС (1936 г.), в которых приняли участие свыше 700 000 шахматистов и шашкистов 106 профсоюзов.

В конце года в Ленинграде был проведен матч из 12 партий между гроссмейстером А. Лиллиенталем и мастером В. Алаторцевым, завершившийся вничью: +4,—4,—4.

В 1935 году Исполнительное бюро шахматного комитета ВСФК СССР по докладу особой комиссии под председательством мастера Н. Зубарева приняло новые правила присвоения и сохранения звания мастера спорта СССР по шахматам. Эти правила внесли в оценку мастерства не только чисто спортивные моменты («очковый принцип»), но и моменты качества в творчестве мастера. В итоге, после введения новых правил, на 1 января 1936 года в Советском Союзе стало 29 мастеров и один гроссмейстер. Одновременно были пересмотрены и условия получения I и II категорий.

В августе 1935 года в Гетеборге (Швеция) состоялся слет рабочих-шахматистов, на котором присутствовали делегаты Дании, Норвегии, СССР, Финляндии и Швеции. Слет подчеркнул необходимость теснейшего контакта рабочих шахматных организаций и подготовки их международного объединения на базе организации борьбы против наступления фашистской реакции и империалистических войн. Во время этого слета было проведено 8 турниров по 6 шахматистов в каждом. В турнире класса мастеров Н. Рюмин (СССР) занял первое место.

После турнира Н. Рюмин совершил гастрольную поездку по северным странам, во время которой дал ряд сеансов одновременной игры в шахматных кружках рабочих организаций Гетеборга, Копенгагена, Осло, Стокгольма, Або, Гельсингфорса (общий счет: +147,—6,—24). Н. Рюмин дал также несколько сеансов с часами. Их итог: +16,—3,—11.

(Продолжение следует)

В. Еремеев

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Психология и технология шахматной комбинации

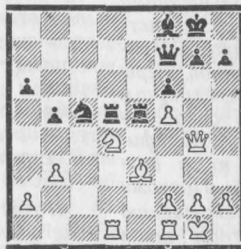
Это — рассказ о том, как постепенно из отдельных молекул сложилась идея одной из самых замечательных шахматных комбинаций, и о том, сколько психологических и расчетных усилий понадобилось, чтобы заманить партнера, сильнеешего гроссмейстера, на исходную позицию, в которой стал возможен завершающий удар. Бронштейн выступает в данном случае не только как участник комбинации, но и как автор рассказа, ибо он по свежему впечатлению, когда еще сохраняли свою яркость все краски творчества, в обширной заметке успел описать процесс синтеза идей и несколько раскрыл технологию зарождения шахматной комбинации...

...Глигорич... полностью расчистил от пешек три важные вертикали, расположил на них свои тяжелые фигуры, а по пятой горизонтали соорудил линию Мажинно как базу для решающей контратаки. С этой позиции мы и начнем разбор, но для порядка приведем предшествовавшие ходы. Итак...

Испанская партия — Е 34/с БРОНШТЕЙН — ГЛИГОРИЧ

Международный турнир в честь 50-летия Октября
Москва, 1967

1. e2—e4	e7—e5	25. c2—c4	Лd5—d8
2. Kг1—f3	Kb8—c6	26. c4:b5	c6:b5
3. Cf1—b5	a7—a6	27. Kd2—f3	Лd8—d5
4. Cb5—a4	Kg8—f6	28. Kf3—d4	Le8—e5
5. 0—0	Cf8—e7		
6. Ca4:c6	d7:c6		
7. d2—d3	Kf6—d7		
8. Kb1—d2	0—0		
9. Kd2—c4	f7—f6		
10. Kf3—h4	Kd7—c5		
11. Kh4—f5	Cc8:f5		
12. e4:f5	Лf8—e8		
13. b2—b3	Фd8—d5		
14. Cc1—b2	e5—c4		
15. Kc4—e3	Фd5—f7		
16. d3—d4	Kc5—d7		
17. Фd1—g4	c6—c5		
18. Фg4:e4	c5:d4		
19. Cb2:d4	c7—c6		
20. Лa1—d1	Kd7—c5		
21. Фе4—g4	Ce7—f8		
22. Ke3—c4	Лa8—d8		
23. Cd4—e3	b7—b5		
24. Kc4—d2	Лd8—d5		



У белых, правда, есть пока лишняя пешка, но это преимущество чисто символическое, ибо ей долго не прожить. В этот момент Бронштейн всерьез задумался о своих перспективах и нашел их не очень оптимистичными.

29. Лd1—d2 ...

Чтобы на 29. ... Фd7 иметь отскок 30. Kf3 и, отдав обреченную пешку f5, разменять хотя бы одну пару ладей.

29. ... Фf7—d7

После этого ответа Глигорича Бронштейн предложил ничью и считает этот свой ход самым сильным в партии. Этим предложением он дал понять, что находит свое положение неважным, и укрепил намерение Глигорича нажать на позицию белых. В действительности же Бронштейн помышлял совсем о другом.

Он заметил, во-первых, что в тылу у черных осталось совсем немного сил, — в сущности, один слон на f8, который играет роль не защитника, а скорее коменданта. Если предположить, что белые лады проникли на седьмую-восьмую горизонталь, то этот слон должен своим оружием защищать пункт g7, а своим телом прикрывать короля. Если бы это был реальный, а не шахматный слон, ему такая нагрузка, возможно, была бы по силам. Но ведь это у нас он слон, а на других языках — «бегун», «епископ», «безумец»! Быть может, данному слону f8 в данной партии более подходит какой-нибудь из этих эпитетов?

Бронштейн заметил, во-вторых, что если выманить ферзя с седьмой горизонтали или, лучше, выгнать его оттуда, а короля вытащить на f7, то белый ферзь сможет дать шах с h5 и вдвоем с ладьей заматует черную короля прежде, чем главные силы придут к нему на помощь. На космических скоростях он начинает считать ва-

рианты и убеждается, что белый король из-за отсутствия у него опасного выхода сам может получить «линейный» мат на один ход раньше своего черного собрата.

Итак, он оставляет на d2 ладью как приманку для коня (Kc5—e4), побуждая его открыть линию «с», и играет

30. Лf1—c1 ...

Глигорич, отклонив ничью, хочет найти такую конструкцию, которая до предела стеснит партнера.

30. ... b5—b4

Теперь он грозит Kc5—e4—c3, усиливая зажим. Бронштейн в восторге!

Он лихорадочно просчитывает варианты.

«Меня особенно заботила позиция, которая возникла после вступительных ходов 30. ... Ke4 31. Лdc2 Л:d4 32. Лc7. Слишком много отступлений у черного ферзя! Да и должен ли он отступать? Не могут ли черные создать ответную сильную угрозу? Ходы пешками? 32. ... h5? Нет, 33. Ф:h5. Все идеи сохранились... Тогда конем, но ходы конем я уже проверял. Все равно — еще раз! Хорошо. Конь в центре доски имеет восемь ходов, поле f6 занято, осталось семь. Семь отскоков. Если на поле g3, то просто 33. hg Ф:c7 34. Ф:d4, и эффективное 34. ... Ф:c1+! 35. C:c1 Le1+!! — удар по воде. Хитрый белый король прячется на поле h2. Ай да молодец пешка h2, вовремя ушла — потеснилась! Ну ладно, семь было, осталось шесть. Конь g5, ферзь берет ладью d4, конь d2, то же самое, конь d6, ферзь берет d4. Вроде все правильно. Остались ходы на линию

«с». Ну да это далеко от короля. Однако проверить надо бы. Если конь c5, то просто Л:d7 Л:g4 и C:c5, отыгрывая коня, а в случае Kc3 — похожий вариант: Л:d7 Л:g4 и Л:c3, и тут белые отыграли коня, сохранив пешку.

Как будто все в порядке. Только мне что-то не верилось, очень уж шаткая конструкция Лc1 + Лd2 + Фg4, нет прямых связей между фигурами — все косвенные! Надо бы посчитать еще разок, нет ли какой-нибудь трещины? И мозг опять приступил к черновой счетной работе: ход на ход...»

31. h2—h3 Kc5—e4

Итак, Глигорич после недолгого раздумья передвинул коня на e4, а Бронштейна, как он рассказывает, смущало теперь лишь одно — не слишком ли мало фигур останется у белых для завершения атаки? Шлем запрос белому ферзю: Его ответ: «Что ж, мы на зимние квартиры? Я уж сам не знаю, сколько времени, как прикованный страж, караулю поле h5, мечтаю с шахом промчаться к полю e8. Я и пешку f5 держу как преграду, чтобы охраняла меня от угроз по пятой горизонтали... Вы мне только покажите короля на f7, а дальше — не ваша забота, у меня есть заготовленная программа — и перфокарта пробита и заложена в оперативную память, — могу в темпе блиц на флажке дать мат не позднее шестого хода... И для этого всего мне только одну ладью нужно».

«Получив обнадеживающее заверение от такого ответственного лица, как ферзь, — гово-

рит Бронштейн, — я спокойно играю...»

32. Лd2—c2 ...

...как будто примирился с потерей двух фигур за ладью».

Теперь у черных альтернатива: брать ли сразу эти две фигуры или завершить маневр коня на c3. В последнем случае надо считаться с 33. Ke6, например, 32. ... Kc3 33. Ke6 Le4 34. Л:c3 Л:g4 35. Лc8 Лd1+ и т. д.

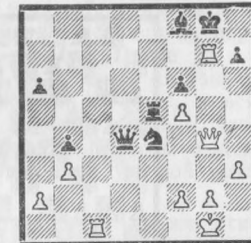
Надо было проникнуть в психологию Глигорича, понять его состояние, знать его характер, чтобы решиться на эту комбинацию, — он, конечно, взял коня.

32. ... Лd5:d4

33. Лc2—c7! Фd7—d5

34. Ce3:d4 Фd5:d4

35. Лc7:g7+!! ...



35. ... Cf8:g7

36. Лc1—c8+ Kpg8—f7

37. Фg4—h5+ Kpf7—e7

38. Фh5—e8+ Kpe7—d6

39. Лc8—c6+ ...

Здесь ладья сбилась с программы; заслуживало внимания 39. Фd8x.

39. ... Kpd6—d5

40. Фе8—d7+.

Черные сдались ввиду 40. ... Kd6 41. Л:d6+, и мат на следующем ходе.

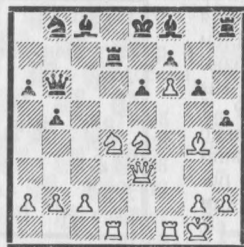
Из книги Б. Вайнштейна «Импровизация в шахматном искусстве» (1976)

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ
ДОСКАКАЛСЯ...

Сицилианская защита — Е 96/а
Шварцбах — Мигач

По переписке, 1970

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф:g5. Основная позиция варианта Полукаевского, с которой начинаются почти все танцы. 12. Фd3 Ла7. Этот ответ не одобряется автором системы (читайте его «Рождение варианта!»). 13. Ке4 Фе5 14. Kf3 Фd5. Пешководство — 14. ... Ф:b2 — также приносит мало утешения: после 15. 0—0 Ld7 16. Фе3 жизнь у черных не из легких. 15. Фе3 Ld7 16. Ld1 Фс6. У «вечного» странника — черного ферзя беспокойная судьба. 17. Kd4 Фb6. Из последних 9 ходов — 7 скачков ферзем, напоминающих скакание на одной ноге. 18. 0—0 g6 19. Cg4 h5. Когда делать нечего — ходи крайней пешкой...



20. C:e6! fe 21. f7+ Л:f7 (21. ... Kpd8 22. K:g5) 22. Л:f7 Kр:f7 23. Фf2+! Черные сдались. Оказывается, их ферзь не туда прискакал: он гибнет после любого отступления короля.



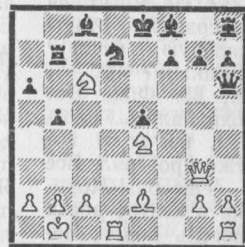
Салон «Шах-Модерн»

НЕ ПО ПРАВИЛАМ

Сицилианская защита — Е 96/а
Циммерман — Хюбнер В.

Командные соревнования в ФРГ, 1977

1—11 ходы, как в партии выше. 12. Фd3 Ф:f6 13. 0—0—0. Сыграно «не по правилам». Официальная теория считает обязательным предварительное 13. Лf1, что, впрочем, белым большего чем равенство не обещает (см., например, «Энциклопедию шахматных дебютов»). 13. ... Ла7?. Неожиданный поворот: черные почему-то игнорируют естественное 13. ... Сс5. 14. Фg3 Kd7 15. Кс6 Лb7 16. Ке4 Фh6+. Или 16. ... Фg6 17. Kd6+ С:d6 18. Ф:d6, с тяжелой позицией у черных. 17. Kрb1 e5. А что делать?



18. Ф:e5+! Фе6 19. Kf6+!! Черные сдались. На 19. ... gf следует 20. Ф:e6+ fe 21. Ch5×. Великолепный финал!

ФРАЗЫ

Когда иссякает источник вдохновения, атака захлебывается.

Δ Δ Δ

Величие флажка — в его падении.

Δ Δ Δ

Попав под вилку, шахматист чувствовал себя не в своей тарелке.

Δ Δ Δ

Играл королевский гамбит без царя в голове.

О. Сенн



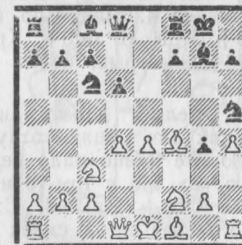
КУРЬЕЗЫ ДЕБЮТНЫХ ФОЛИАНТОВ

В книге П. Кереса «Теория шахматных дебютов», ч. II (Таллин, 1952) на стр. 181 приводится следующий вариант гамбита Кизерицкого (Е 11/d): 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ке5 Cg7 6. d4 Kf6 7. Кс3 d6 8. Kd3 0—0 9. С:f4 Кс6 10. Kf2 Kh5 11. Ce3 Kg3 12. Лh2 f5. Здесь дается оценка: с преимуществом у черных. А почему вместо 12. ... f5 не сыграть 12. ... K:f1 13. Kр:f1 g3 14. Лh1 gf, с лишней фигурой?

В одном из турниров по переписке мне удалось сыграть такую партию:

Пригода — Шевченко

Турнир Всероссийского шахматного клуба 1975—1976



1—10 ходы, как выше. 11. Cg5 f6 12. Сс4+ Kрh8 13. Ce3 Kg3 14. Лh2 f5. А эти 4 хода приведены в I томе «Энциклопедии шахматных дебютов» (см. стр. 129). Позиция оценивается так: черные стоят лучше, с инициативой на королевском фланге. Далее в партии последовало: 15. Фd2 Kh5 16. g3 f4, и белые сдались. Видимо, первопричина затруднений белых в ходе 9. С:f4.

В. Шевченко (Запорожье)

Во втором издании монографии И. Болеславского «Sizilianisch — Drachenvariante bis Paulsen-System» (Берлин, 1973) на стр. 226 приводится вариант (Е 57/b) 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Кс6 6. К:c6 bc 7. 0—0 d5 8. c4 Kf6 9. cd cd 10. ed Ф:d5 11. Кс3 Фd7 12. Cg5 Ce7 13. Фс2 Сb7

14. Lад1 Фс6 15. f3 h6 16. С:f6 С:f6 17. Ce4 Фb6+ с заключительной фразой: «и белые ничего не достигли».

Наш читатель О. Сармасов из Тбилиси считает, что вместо 15. ... h6 черные, не мудрствуя лукаво, могут сыграть 15. ... Фс5+ и забрать слона g5.

Этот вариант с элементарным просмотром перекочевал и в недавно вышедшее третье издание монографии (Берлин, 1977, стр. 215).

ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, СИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ...

Наши читатели подвергли критике три примера с IV страницы обложки журнала № 11. В партии Дартав — Коган после 1. ... Л:c4 2. Л:c4 черные могли добиться победы быстрее и элегантнее: 2. ... e5+! 3. de К:e5 — под боем ладьи, грозят маты как с d3, так и с g6. На эту возможность указали Е. Залкинд из Барнаула, москвичи А. Грабский, Н. Игнатов, Ю. Каем и Ю. Соболев, Р. Топурия и А. Чхеидзе (оба из Тбилиси), А. Кофман (Киев), Б. Розанов (Керчь) и другие.

Е. Залкинд и А. Кофман, а также А. Тряхов из Владимира указывают и на дефект в решении позиции из партии Солманис — Шур. После 1. ... Л:g2+ 2. Kр:g2 d4+ белым следовало играть не 3. Kрh3?, а 3. Kpg1, и вся борьба впереди. В свою очередь, черные легко победили простым ходом 1. ... d4, с неотразимой угрозой мата на g2.

А. Кофман предложил также усилить игру белых в партии Манастерски — Кнежевич. После ходов 1. ... Kpg3 2. Kр:d3 Kр:h3 3. Cd6 Kpg2 4. f4 h4 белым следовало продолжать не 5. fe?, а 5. f5!, и черным не выиграть: 5. ... h3 6. f6 h2 7. f7 h1Ф 8. f8Ф или 6. ... Kd8 7. С:e5.

Читатель Н. Мухтаров из Баку пишет, что в партии Озолина — Штерна («Шахматы», 1977, № 12, стр. 13) ход 30. ... Лf2 не заслуживает восклицательного знака. Белые выигрывают, продолжая после 31. Ф:f2 Ф:c3+ не 32. Фb2, а 32. Kрb1!, и ввиду угрозы 33. Л:h7+!, с матом, черные не успевают сыграть 32. ... Л:a4. Если же 32. ... h6 (или h5), то просто 33. gh+ K:h6 (33. ... Kрh8 34. h7) 34. Л:h6 Kр:h6 35. Фd2+, а на 32. ... Лf8 решает 33. Фа7+ Лf7 34. Л:h7+.

МЕСТЬ ШАХМАТНОГО АВТОМАТА

РАССКАЗ

(Продолжение. Начало см. в № 17)

Месяц спустя Гроссмейстер вернулся из Югославии после успешного выступления в международном турнире. Одним из первых его поздравил редактор молодежной газеты. Он попросил Гроссмейстера написать статью о турнире и предложил начать сеанс одновременной игры в шахматы на страницах газеты.

Гроссмейстеру не в первый раз приходилось давать такой заочный сеанс, не требовавший от него больших забот. Тем более, что почти обрабатывал журналист Володя Крымов, перво-разрядник по шахматам. Раз в неделю газета печатала ходы Гроссмейстера на всех досках, а участники сеанса присылали свои ответы в редакцию.

Когда были сделаны первые ходы, одна партия стала привлекать его внимание. Не то, чтобы он почувствовал силу игрока № 24, но чередование логичных и экстравагантных ходов начало ему что-то напоминать. Вроде он уже встречался с таким стилем.

Один эпизод подтвердил его догадку. Когда он ходом а3 прогнал черного слона b4, тот вернулся на свое место f8!

«Что это — копирование моей игры или напоминание?» — растерялся от неожиданности Гроссмейстер. У него теперь не было сомнений — с ним играет автомат Горностаева.

Вскоре представилась возможность подстроить ловушку, в которую попались бы девять из десяти перво-разрядников. Автомат избежал ее и начал замысловатую перестройку фигур, видимо, защитного порядка, потому что угроз Гроссмейстер не увидел.

Он хорошо использовал пассивную тактику черных и получил внушительное преимущество.

(См. диаграмму)

Проходная пешка грозит превратиться в ферзя с шахом, а если ее задержать 1. ... Cd5, то после 2. K:c3 белые спокойно реализуют лишнюю фигуру.

Пусть-ка теперь автомат сделает свою ничью!



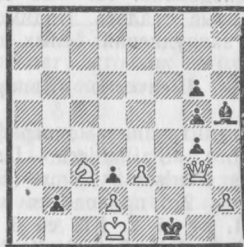
Черные сыграли:

1. ... b2 2. a8Ф+ Kpf1!. Последний ход явно провоцирует на шах 3. Фh1+. Гроссмейстер глубже вник в позицию и обнаружил два любопытных момента.

Во-первых, ход 2. ... Kpf2, который он ожидал, был слабее сделанного. После 3. С:b2 cb 4. Фb8! Ch5 (4. ... g3 5. Ф:g3+ Kpf1 6. Фf3+ Kpg1 7. Kc3) 5. Фf8+ выигрыш белых не за горами.

Во-вторых, нельзя давать шах 3. Фh1+, так как для защиты от угрозы Сb3× ферзь все равно надо вернуться на линию «b». Но в том-то и дело, что после 3. Фh1+ Kpf2 4. С:b2 cb 5. Фb7 Ch5 белые не в силах помешать страшному удару 6. ... g3+.

Гроссмейстер нашел точный порядок ходов: 3. С:b2 cb 4. Фb7! Ch5 5. Фh1+ Kpf2 6. Фе1+ Kpg2 7. Фg3+ Kpf1 8. Kc3. Он решил было, что все конечно, когда обнаружил вдруг, как откровение, фантастическую возможность за черных... 8. ... g6!!.



Тогда, избегая пата (9. e4 b1Ф+ 10. K:b1) и вскрытия слона, белые могут

лишь... объявить вечный шах 9. Фе1+ Kpg2 10. Фg3+ Kpf1. Что за наваждение — опять ничья!

Гроссмейстер поделился своими мыслями с Крымовым, рассказав ему историю «Мальши». Он попросил журналиста заняться этим делом, и тот согласился.

Крымов был сильно заинтригован детективным поворотом событий в таком безобидном мероприятии, как сеанс одновременной игры. Он сразу поверил, что предположения Гроссмейстера имеют под собой реальную почву, и решил сам разоблачить похитителя.

После обеда Крымов выехал по адресу участника сеанса № 24. Вначале он хотел зайти в жилконтору, но в пути передумал и направился прямо на квартиру.

Дверь открыл ему мальчик лет двенадцати в школьной форме.

— Я из редакции, — представился



ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



Без слов.

Крымов. — Здесь живет Николай Свахин?

— Да, это я, — сказал мальчик. — Проходите.

Крымов усмехнулся недавним своим опасениям, поздоровался с выглянувшей пожилой женщиной и прошел в комнату. Взглядом он невольно искал шахматный автомат, обрисованный ему Гроссмейстером, но ничего похожего не находил.

— Хочу тебя обрадовать, Коля. Гроссмейстер заинтересовался твоей игрой в сеансе. Давай, посмотрим партию.

Вскоре стало ясно, играет Коля слабо.

— Тебе никто не помогает? Отец, например?

— Он играет хуже меня, — ответил Коля и покраснел.

«Мальчишка, конечно, отпадает, — рассуждал про себя Крымов. — Он не смог бы ни унести, ни наладить автомат. С другой стороны, похититель мог подкажывать, не открывая своей тайны».

— Послушай, Коля, — осенило журналиста. — Ты зря боишься признаться. Гроссмейстеру все равно, кто с ним играет. Ему важно подробнее узнать теоретический вариант вашей партии. Ведь скоро межзональный турнир. Неужели ты откажешься помочь?

Минута молчания показала обоим долгую.

— Мне помогает двоюродный брат. Он перво-разрядник, — выдал из себя Коля.

(Окончание следует)

Л. Кацнельсон



Начинающий «шахматист».

Рис. В. Чекарькова.

(Окончание. Начало см. в № 13—18)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 Фd8—c7 9. 0—0 0—0 10. Kd4—b5 Фc7—b8 11. g2—g4 a7—a6 12. Kb5—d4 Kc6:d4 13. Ce3:d4 b7—b5 14. g4—g5 Kf6—d7 15. Cf1—d3 b5—b4 16. Kc3—d5 e6:d5 17. e4:d5 f7—f5 18. Jd1—e1 Jf8—f7 19. h2—h4 Cc8—b7.



В решающей партии матча Таль — Ларсен экс-чемпион мира, отдавая дань спортивному расчету, продолжал 20. С:f5, что также оказалось достаточным для победы. После 20. ... Л:f5 (не спасает пассивное 20. ... Kf8 ввиду 21. Фe4! Фe8 22. С:h7+ K:h7 23. g6 Kf6 24. gf+ Kp:f7 25. Фf5! Cc8 26. Фg5 Фh8 27. Лhgl Фh7 28. Л:e7+; слабее 21. h5? Фe8 26. Фe4 Л:f5 23. Ф:f5 Фf7 24. Ф:f7+ Kp:f7 25. С:g7 С:d5, и, по мнению Ларсена, у черных хорошие шансы на ничью) 21. Л:e7 Ке5! 22. Фe4 Фf8! 23. fe! Лf4 24. Фе3 Лf3?! (безнадёжно для черных 24. ... С:d5 25. ed Л:d4 26. Ф:d4 С:h1 27. b3 Ле8? 28. Фе5 Л:e7 29. de Фe8 30. Фе6+ Kp:h8 31. h5 Cc6 32. g6! и 33. Фf7, но практические шансы оставляю 27. ... Сf3 28. Фc4+ Kp:h8 29. Лf7 Ф:d6 30. Л:f3 — анализ М. Талья) 25. Фе2 Ф:e7 26. Ф:f3 de 27. Le1 Jd8 28. Л:e5 Фd6 29. Фf4! Лf8 30. Фе4 белые легко выиграли.

Итак, остается 17. ... g6!.



теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

М. Таль писал: «Белые могут продолжать атаку как путем 18. h4, так и более активно, на мой взгляд, 18. Фh3!». Дальнейшие анализы показали, что экс-чемпион мира был не совсем прав.

Слабо 18. Фh3? ввиду 18. ... Kf6! 19. f5 (после 18. Фh6? K:h5 20. Ce2 Ле8 21. С:h5 Cf8 белые остаются без ферзя) K:h5 20. Фh4 Ле8, и у белых нет никакой компенсации за пожертвованную фигуру. Более опасно выглядит 18. h4, но в распоряжении черных находится сильное возражение 18. ... Ке5! 19. h5 K:d3+ 20. Л:d3 Cf5 21. hg fg! 22. Л:h7 Kp:h7 23. Ле3 Фc7 24. Фе2 Ла7! 25. С:a7 Cd8! 26. Cd4 Kpg8 27. Фh2 Фh7, и атака отбита с достаточным для победы материальным перевесом у черных. Вместо 19. h5 интересно 19. Cc4? Cf5 20. h5! Ce4 21. Фе3 Ле8 22. hg С:g6 23. f5! С:f5 24. g6 С:g6 25. Л:n7!, и белые выигрывают. На наш взгляд, сильнее 19. ... h5! 20. gh Kp:h7, с преимуществом у черных.

Дальнейшие поиски были связаны с продолжением 18. Jde1 Cd8 19. Фh3. Теперь проигрывает 19. ... Cb6? ввиду 20. С:g6! fg 21. Ле7 Лf7 22. Фе6 Ке5 23. Ф:f7+! K:f7 24. Ле8X, но значительно сильнее 19. ... Ке5! 20. Фh6 Cb6! 21. fe С:d4 22. Ле4! (в случае 22. h4 С:e5 23. Л:e5 de 24. h5 А. Никитин приводит 24. ... Фа7 25. hg fg 26. С:g6 Cf5! 27. С:f5 Л:f5 28. g6 Фg7! 29. gh+ Kp:h8, и черные выигрывают, но возможно и простое 24. ... Ла7 25. hg fg 26. С:g6 hgl, и из атаки белых ничего не получилось) 22. ... Cf2!

М. Таль приводит в ЭШД 23. Лf1 Фа7 24. e6 Cb7, оценивая позицию как обоюдоострую, согласно анализу А. Никитина. Что можно сказать по этому поводу? Оценка не совсем верна. После сильнейшего 25. e7 Лfe8 26. Kpd1 С:d5 27. Лf4 Ф:e7 28. Л4:f2 a5! у белых нет компенсации за недостающую пешку; вместо 24. ... Cb7?! сразу выигрывает 24. ... fe! 25. de Ce3+ 26. Kpd1 Л:f1+ 27. С:f1 Cb7.

Значительно сильнее немедленное 23. e6! В вариантах 23. ... Cb7 24. h4! С:d5 25. h5! или 23. ... Фа7 24. h4! fe 25. de Фе7 26. h5! положение ладьи на

h1 выгодно белым. После 23. ... fe 24. de d5 25. Ле2 Фf4+ 26. Kpb1 Фh4 27. С:g6! Ф:h6 28. Cf7+ Kp:h8 29. gh С:e6 позиция примерно равна. Черные могут попробовать бороться за перевес путем 24. ... Cb7! 25. e7! (слабо 25. Ле2? С:h1 26. e7 Фb6 27. С:g6 Ce3+!) С:e4! 26. ef+ (проигрывает 26. С:e4? Лf7! 27. Cd5 Фе8 28. Лf1 Ф:e7! или 27. С:g6 Л:e7!) Ф:f8 27. Ф:f8+ Л:f8 28. С:e4 Ce3+ 29. Kpd1 С:g5. Черные выиграли пешку, но борьба, скорее всего, должна закончиться ничью. Анализ показывает, что, продолжая 13. ... b5!, черные имеют все шансы перехватить инициативу.

10. Лh1—g1 Кc6:d4.

В случае рассматриваемого теоретическими источниками 10. ... a6 11. g4 К:d4 12. С:d4 b5 13. g5 Kd7 черные не получают достаточной контригры, но от белых требуются энергичные действия.

В партии Андерссон — Эспиг (Раах, 1969) последовало 14. f5! Ке5 15. С:e5 de 16. f6 Cc5 17. fg Лd8 18. Лg3! Л:d1+ 19. К:d1 Cb7 20. Cd3 Kp:g7 21. Фh5, и белые легко выиграли.

Более благоприятным для черных выглядит 14. ... b4 15. f6 bc 16. fe cb+ 17. Kpb1 Ле8, но эффективное 15. С:g7! bc 16. Лg3! и в этом случае дает белым решающее преимущество. На 16. ... Kp:g7 следует 17. f6+ Kp:h8 18. Лh3 С:f6 19. gf Лg8 20. Л:h7+!, а после 16. ... Cb7, продолжая 17. С:c3 Лfc8 18. fe Ке5 19. ef+ K:f7 20. g6 Ке5 21. gh++ Kp:h8 22. С:e5+ de 23. Лg8+ Л:g8 24. hgФ+ Л:g8 25. Фh3+ Kpg7 26. Лd7, белые в партии Петржелка — Михайлов (по переписке, 1974) добились решающего преимущества.

В случае 14. Фh5?! слабо 14. ... b4? 15. Лd3! Ле8 16. Лh3 Kf8 17. g6! fg 18. Л:g6 e5 19. Kd5 Фd8 (Харитвер — Попов, Румыния, 1976), и естественное 20. Cc4! С:h3 21. К:e7++ Kp:h8 22. Л:g7! вело к неизбежному мату, но 14. ... Cb7! 15. f5 (15. Лd3 Лfc8 16. Лh3? С:e4!) e5 16. Ce3 Лfc8 17. f6 b4! дает черным хорошую контригру.

В партии Купрейчик — Пяэрен (Пярну, 1975) черные попытались обезопасить позицию своего короля путем 12. ... Ле8 (вместо 12. ... b5), но после 13. g5 Kd7 14. f5! g6 15. Cf6! Cf8 16. fg fg 17. e5! К:e5 18. С:e5 de 19. Ке4 Cg7 20. Kf6+ С:f6 21. gf Лf8 22. Cd3 атака белых решает.

11. Ce3:d4.

После 11. Л:d4 уже возможно 11. ... a6 12. g4 b5 13. g5 Kd7, с достаточной контригрой у черных ввиду неудачного положения ладьи на d4. На немедленное 14. f5 хорошо 14. ... Ке5 15. Фg3 Ле8! 16. f6 Cf8, а в случае 14. Фh5 заслуживает внимания 14. ... b4! 15. Л:b4 d5 16. Лd4 Cc5 17. Лd3 С:e3+ 18. Л:e3 Ф:f4, с преимуществом у черных (Войткевич — Гутман, Рига, 1977).

11. ... e6—e5 12. f4:e5 d6:e5 13. Фf3—g3 Ce7—d6! 14. Кc3—b5 Фc7—a5.



15. Kb5:d6.

После 15. Cc3 Cb4 16. С:b4 Ф:b4 17. Ф:e5 Cg4! или 15. Ce3 Cb4! инициатива черных может стать опасной.

15. ... e5:d4 16. Cf1—c4 Cc8—e6!.

Сложная и интересная позиция, которая на практике пока не встречалась. Черные имеют хорошую контригру в центре и на ферзевом фланге.

4) 8. ... 0—0.

9. 0—0—0.

После 9. Cd3 e5! получают благоприятные для черных позиции, рассмотренные ранее.

9. ... Кc6:d4?!

Преждевременное решение. Правильно 9. ... Фc7!, с переходом к рассмотренным ранее вариантам.

10. Ce3:d4 Фd8—a5.

В случае 10. ... e5?! 11. fe de 12. С:e5 Фа5 13. С:f6 С:f6 14. Kd5 у черных нет компенсации за пешку, а на 11. ... Cg4? последует 12. ef, с выигранной позицией у белых.

11. e4—e5!.



Только так! В партии Гинда — Мителу (Румыния, 1974) последовало 11. g4? e5! 12. g5 Cg4 13. Фg2 ed 14. gf dc 15. fe Ф:a2! 16. efФ+ Л:f8 17. bc Фal+, и черные легко выиграли.

11. ... d6:e5 12. Cd4:e5.
Достаточно хорошо и 12. fe!? Kd7 13. Cb5! Cb4 14. C:d7 C:d7 15. a3! C:c3 16. C:c3 Фb5 17. Лd4!, и разноцветные слоны не избавляют черных от трудностей, а скорее, наоборот. В партии Штейн — Кузьмин (33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965) последовало 15. ... Се7?!, но хладнокровное 16. Ф:b7! Лfд8 17. Ke4 Lab8 18. Ф:a7 Фd5 19. Cc3 Фа2 20. h4! дало большое решающий перевес.

Слабое прямолинейное 13. Фе4 ввиду 13. ... Лd8! 14. Cd3 Kf8, но не 13. ... f5? 14. ef K:f6 15. Фе1 Kph8 16. Kpb1 Cc5 17. Фе5, с преимуществом у белых (Левитина — Коноплева, Кисловодск, 1974).

12. ... Kf6—d7.
Не проходит 12. ... Cd7? 13. C:f6 Cc6 ввиду 14. Ф:c6 bc 15. C:e7, с перевесом у белых.

13. Ce5—d4!.
ЭШД приводит рекомендованное И. Болеславским 13. Cd6 C:d6 14. Л:d6, но после 14. ... Кc5 черные могут рассчитывать на уравнение.

13. ... Се7—c5 14. Cf1—c4!
А. Никитин рассматривал только ме-

нее активное 14. Ce2 C:d4 15. Л:d4 Kf6 16. Лhd1 e5 17. fe Ф:e5 18. Ke4 K:e4 19. Л:e4 Фа5, с уравнением.

14. ... Cc5:d4 15. Лd1:d4 Kd7—f6 16. Лh1—d1 e6—e5 17. f4:e5 Фа5:e5 18. Кс3—e4, и активное положение белого слона на c4, оказывающего нажим на пункт f7, ставит черных перед решением сложных проблем.

Заключение: Рассмотренный материал показывает, какие богатые возможности таит острый вариант с ходом 8. Фf3. Атакующие устремления белых сталкиваются с упорной изобретательной защитой черных. Может быть, иногда автор излишне категоричен, но представленный материал дает читателям возможность самостоятельно «шлифовать» спорные позиции.

Мастер Л. Гутман



1 кубок ИКЧФ

1973—1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Медер К. ФРГ	▲	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	13
2. Рупп В. Австрия	0	▲	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12
3. Молчанов В. СССР	0	1/2	▲	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
4. Шетцель Ф. Австрия	0	0	1	▲	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9
5. Аман Х. Швеция	0	0	0	1	▲	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	8,5
6. Пакдаман М. Иран	0	0	0	0	1/2	▲	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	8,5
7. Сахаров Ю. СССР	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	▲	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7
8. Липсан Л. ЧССР	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	▲	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	6,5
9. Андерссен А. Швеция	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	▲	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6
10. Страутиньш В. СССР	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	1	1	1/2	1	6
11. Шефер М. ФРГ	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	▲	1/2	1	1	1	5,5
12. Соколовски Р. Польша	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	▲	1/2	1	1	5
13. Муир В. США	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	▲	1	1/2	3
14. Хренов И. СССР	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	▲	1	2,5
15. Фельстед М. Дания	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	▲	1,5

не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

ПЕРВЫЙ КУБОК ИКЧФ — РАЗЫГРАН

1 января 1968 года стартовали четвертьфинальные турниры первого Кубка ИКЧФ. Игру в них начали 1938 шахматистов из 43 стран мира. 220 шахматистов представляли нашу страну, 392 — ГДР и по 277 ФРГ и Чехословакию.

Все участники были разбиты на 195 групп. Победители групп получали право играть в полуфиналах.

Игра в четвертьфиналах закончилась 1 мая 1970 года. Всего, с учетом дележа первых мест, 211 шахматистов из 24 стран вышли в полуфинал, где было сформировано 15 групп. Наибольшее представительство в них имели заочники СССР — 59 человек, ФРГ — 36, ГДР — 34, Чехословакии — 17 и Венгрии — 9.

Игра в полуфиналах продолжалась с июня 1970 года по август 1973 года. Победителями в своих группах вышли и 5 шахматистов СССР.

И, наконец, финал. Он начался 18 октября 1973 года и закончился в феврале 1977 года. Таким образом, борьба за первый Кубок продолжалась более 9 лет.

Лучший из наших шахматистов — Валентин Федорович Молчанов из г. Каменка Пензенской области — занял 3-е место и, по положению, получил право играть в очередном полуфинале чемпионата мира.

Дебют Рети — Р 24/b Сахаров — Шефер (СССР) (ФРГ)

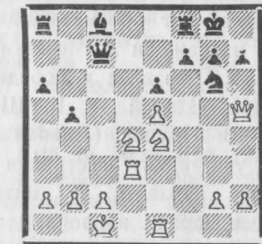
1. c4 Kf6 2. g3 c6 3. Kf3 d5 4. b3 Cg4 5. Cg2 e6 6. Cb2 Kbd7 7. 0—0 Cd6 8. d4 0—0 9. Kbd2 Fe7 10. h3 Ch5 11. Ke5 Ke8. Сильнее было 11. ... Ca3, с примерно равной игрой. 12. g4 Cg6 13. e4 de 14. K:e4 C:e4 15. C:e4 Лd8 16. Фf3 K:e5 17. de Ca3 18. Cc3 Kc7. Если 18. ... Cb4, то 19. Лad1 C:c3 20. Ф:c3 Kc7 21. Фа5±. 19. Лad1 Cc5 20. Kpg2 Ka6 21. Cb1 Kb8 22. Лd3 Л:d3 23. Ф:d3 g6 24. Лd1 Cb6?. «Ловушка» в которую белые сознательно «попадают». 25. Фd6 Фh4.



26. c5 Лd8 27. cb!! Л:d6 28. ba! Л:d1 29. abФ+ Лd8 30. Ф:b7. Черные сдались.

Сицилианская защита — Е 99/a Молчанов — Фельстед (СССР) (Дания)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Fe7 9. 0—0 Kbd7 10. Cd3 0—0. Определять позицию короля в этом варианте столь рано теория не рекомендует. Возможно, черные последующими разменами хотели упростить позицию. 11. Лhe1 Kc5 12. e5 K:d3+ 13. Л:d3 de 14. fe Kd5 15. C:e7 K:e7 16. Фh5 b5 17. Ke4!. Выясняется, что от стандартной жертвы на f6 нет удовлетворительной защиты. Например, на естественное 17. ... Cb7 последует 18. Лc3!, со следующими возможностями: I. 18. ... Фb6 19. Kf6+ gf 20. Лg3+ Kg6 21. Лh3 Лfс8 22. ef Kpf8 23. Ф:h7 Кре8 (грозило 24. Кh8+!) 24. Фg8+ Kpd7 25. Ф:f7+ Kpd8 26. Лh8+ и 27. Фе7×; II. 18. ... Фb8 19. Kf6+ gf 20. Фh6! fe (иначе 21. ef) 21. Лh3 Лс8 22. K:e6! (при ферзе на c7 этот ход невозможен) fe 23. Ф:h7+, с матом; III. 18. ... Фа5 (препятствуя Лh3) 19. Kf6+ gf 20. ef Kph8 (иначе Фh6) 21. fe, с выигрышем. 17. ... Kg6.



18. Kf6+! gf 19. Лc3! Ф:c3. Вынуждено. Если, например, 19. ... Фb8, сохраняя контроль над пунктами e5 и f4, то 20. Лh3 Ле8 21. Ф:h7+ Kpf8 22. Фh6+ Kpg8 23. Kc6! Фc7 24. Ле4! fe

(на 24. ... f5 следует 25. Лe4 и Ф:g6+, на 24. ... Ф:c6 — 25. e1) 25. Лg4 и 26. Фh8X.

20. bc fe 21. Кс6 f6 22. Фf3! Сb7 (на 22. ... Cd7 — 23. Лd1) 23. Ке7+ К:e7 24. Ф:b7 Кg6 25. Лd1 Лf8 26. Фс6 Кf8 27. Фf3! f5 28. Фg3+ Кg6 29.

ТУРНИР ПОБЕДИТЕЛЕЙ

(Видя партнера!)

Своеобразный мини-фестиваль под девизом «За дружбу народов», посвященный 60-летию Великого Октября, провел Лиепайский шахматно-шахечный клуб. Право на участие в очной встрече получили победители всесоюзных заочных турниров, которые организует клуб. И 34 шахматиста-заочника, собравшиеся в Лиепае этим летом, разыграли свой очный турнир по швейцарской системе.

В итоге по 8 очков из 11 набрали трое шахматистов. По системе коэффициентов места среди победителей распределились следующим образом: 1 — кандидат в мастера В. Швецов (Казань), 2 — кандидат в мастера Д. Родченко (Казань) и 3 — лиепайский перворазрядник А. Четчин (кстати, выполнивший норму кандидата в мастера).

4—6 поделили перворазрядник Н. Овчинников (Лиепая), выполнивший норму балла кандидата в мастера, и кандидаты в мастера А. Крамс (Лиепая) и В. Мельников (Казань) — по 7,5 очка.

Призы за лучший показатель в последних пяти турах завоевали Н. Овчинников и А. Четчин, добившиеся на этом отрезке турнира стопроцентного результата.

За лучший итог против кандидатов в мастера награжден А. Четчин (4,5 из 6). Он же оказался и победителем блицтурнира. Второй — В. Швецов, третий — В. Паулов (Лиепая).

Многие участники фестиваля были награждены призами за интересно проведенные партии в заочных турнирах Лиепайского клуба. В числе отмеченных была и победа учителя из села Семенкино Аургазинского района Башкирской АССР перворазрядника Шамиля Кудашева.

h4 Крf7 30. Лd7+ Ке7 31. Фg5 Лe8 32. h5. Черные сдались, так как от угрозы h5—h6 и Фg7 защиты нет. Например: 32. ... Лад8 33. h6 Л:d7 34. Фg7X.

Б. Розинов,
международный арбитр ИКЧФ

Гамбит Фрома — Р 04/б

Кац — Кудашев

1975—1976

1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C:d6 4. Кf3 g5 5. g3. Другой план связан с 5. d4. 5. ... g4 6. Kh4 Ке7 7. d4 Кg6 8. К:g6. Открывает черной ладье вертикаль «h», однако 8. Кg2 на основании партии Шенкейн — Шпильман (Вена, 1910) признается неудовлетворительным. В ней далее последовало: 8. ... Кс6 9. e3 (грозило 9. ... К:d4 10. Ф:d4 C:g3+) h5 10. Cd3 h4 11. C:g6 fg 12. К:h4 Л:h4 13. gh Ф:h4+ 14. Крd2 Сf5 15. a3 0—0—0 16. Кс3 Се5, и черные выиграли в несколько ходов. Правда, это не помешало Ларсену отстоять позицию белых против Зюйдемы в Бевеверейке в 1964 г.: 9. c3 h5 10. e4 h4 11. e5 Се7 12. Лg1 hg 13. hg Лh2 14. Се3 Сf5 15. Кd2 и т. д.

8. ... hg 9. Фd3 Кс6 10. c3 Фе7 11. Сg2 Сf5!? 12. e4 0—0—0 13. 0—0?! Чересчур оптимистично. Заслуживало внимания 13. Се3. 13. ... Ке5. Неплохо выглядит и 13. ... Се6 с последующим f7—f5 и атакой по линии «h». 14. Фс2 Л:h2!.



Гвоздь комбинации, ошеломившей соперника. 15. Л:f5?. Принципиальное 15. Кр:h2, так как в этом случае от черных потребовались бы более энергичные меры. Например, 15. ... Кf3+ 16. С:f3 Лh8+ (16. ... Фh4+ 17. Кpg1; 16. ... gf 17. Кpg1! С:e4 18. Фh2) 17. Кpg2 (17. Кpg1 gf 18. ef С:g3, с неотразимой угрозой 19. ...

Фh4; если же 19. Л:f3, то 19. ... Фе1+ 20. Лf1 Лh1+, с матом) 17. ... C:g3!, с сильной атакой. Следует лишь добавить, что позиция на диаграмме — благодатный материал для анализа.

15. ... Л:g2+ 16. Кр:g2 gf 17. de Ф:e5 18. Cf4 Фh8. Вертикаль «h» сыграла-таки важную роль! 19. Ка3 Фh3+. Белые сдались.

А вот как завершился решающий подиум в борьбе за первое место электрик совхоза «Путь Ильича» Юрий Одинцов (Омская обл.) в одном из турниров первого разряда.

Одинцов — Рогольский

1975—1976



Здесь черные, взяв пешку — 13. ... К:d5?, поступили неосторожно. Последовала разгромная атака: 14. Л:e7! К:e7 15. Фh5 h6 16. Кd5 Кbc6 17. Кf6+ Крf8 18. Ф:h6! Кg6 19. Фh7 Ф:f6 20. С:f6 gf 21. С:g6 fg 22. Ф:d7, и черные сдались.

Не меньшие неприятности выпали на долю черного короля и в следующих партиях.

Испанская партия — Е 41/с

Докшин — Козодоев

1975—1977

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Кbd2 Сf8 12. Кf1 Сb7 13. Кg3 Ка5 14. Сс2 Кс4 15. b3. Популярнее 15. Cd3. 15. ... Кb6 16. a4. Введено в турнирную практику Р. Фишером (Фишер — Глигорич, Ровинь/Загреб, 1970). 16. ... ba 17. ba a5. А это рекомендация югославского гроссмейстера Б. Пармы. Идея маневра черных подготовить ход Сb7—a6. 18. Cd3 d5?. Непоследовательно. Если черные готовили это продвижение, то лучше было так поступить на 16-м ходу. 19. ed К:d5. Если 19. ... ed, то 20. c4. 20. К:e5 f6. Или 20. ... К:c3 21. Фс2 +- 21. Кg4 К:c3.



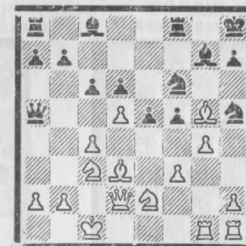
22. Кh6+! gh 23. Фg4+ Крh8 24. С:h6! Фd5. В случае 24. ... С:h6 25. Фg6 дела черных также плачевны. 25. f3 Кс4 26. С:e4 Л:e4 27. fe Ф:d4+ 28. Се3 Фе5 29. Фg6, и черные прекратили сопротивление.

Староиндийская защита — Д 87/с

Вареников — Филипов

1973—1974

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 e5 7. d5 Кh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Кd7 10. Cd3 Кdf6 11. Кge2 Крh8. В этой позиции так с успехом неоднократно играли немецкие шахматисты В. Ульман и В. Питч. 12. ef gf 13. Лdг1. Идет недвусмысленная борьба за и против g2—g4. 13. ... с6 14. Сg5 Фа5. Черные пытаются перехватить инициативу; однако их ферзь при этом удаляется от главного плацдарма. Пожалуй, надежнее 14. ... Фе8. 15. g4!?



Центр белых под угрозой, и они решают пойти ва-банк. 15. ... fg 16. fg С:g4. Любопытно, что было подготовлено на 16. ... К:g4? В случае 17. Се7 необходимо считаться с репликой 17. ... Сh6. 17. С:f6!. С темпом освобождая поле g5 для ферзя. 17. ... К:f6 18. Фg5 Лg8 19. dc!. Интересный нюанс — после этого проявляется неудачная позиция черного ферзя на a5. 19. ... Cf3 20. Кf4. Вот итог разгрузки пятой горизонтали: конь с эффектом подключается к атаке. 20. ... Кg4 21. Л:g4 С:g4 22. Фh4 h5 23. Кg6+ Крh7 24. К:e5+. Черные сдались.

Н. Журавлев

Отдел ведет мастер А. Домбровский

**РЕВЕРСИВНЫЕ ТЕМЫ
В ТРЕХХОДОВКАХ**

Темы, которые рассматривались в «Шахматах» № 9 и 10, вероятно, не останутся без внимания составителей трехходовок. Попробуем рассмотреть некоторые особенности этих тем в трехходовой форме.

Например, тема Домбровского в ряде произведений уже разработана подобно тому, как это сделано в № 1: 1. Кре2? угр. 2. f3+ gf 3. gfX, 1. ... С:e3!; 1. ba? угр. 2. Л:g4+ hg 3. Kg5X, 1. ... de!; 1. Фd1 (угр. 2. Фi3+ gf 3. gfX), 1. ... С:e3 2. f3+ gf 3. gfX, 1. ... de 2. Л:g4+ hg 3. Kg5X. Известный по двухходовкам вид темы: оба хода угроз попыток идентичны вариантам решения — по сути это растянутая двухходовка.

В вариантах решения № 2 повторяется только по одному ходу угроз попыток, однако эффект парадоксальности не пропал. Он приобрел специфически трехходовую окраску и позволил по-новому зазвучать и теме Вюрцбург-

Плахутты: 1. Фh4? угр. 2. Лd5+ Л:d5 3. Фе7X, 1. ... Лff5!; 1. Фg2? угр. 2. Кf7+ Л:f7 3. Фd5X, 1. ... Лgf5!; 1. Фh3 (угр. 2. Л:d7+ С:d7 3. Кb7X), 1. ... Лff5 2. Лd5+ Л:d5 3. Кf7X, 1. ... Лgf5 2. Кf7+ Л:f7 3. Лd5X. Таким образом, в трехходовке второй ход белых решения можно считать соответствующим матующему ходу традиционного выражения темы в двухходовке, поэтому такой подход назовем «традиционным».

Если аналогично рассматривать и другие темы этой группы, то можно установить, что в задаче № 3 разработана традиционная форма темы Владимира: 1. Ле3? угр. 2. Ле5X, 1. ... С:c3!; 1. Ке3? угр. 2. К:c4X, 1. ... Л:c3!; 1. Cd2 (угр. 2. Лc4+ и 3. Лc5X), 1. ... С:c3 2. Ле3 и 3. Ле5X, 1. ... Л:c3 2. Ке3 и 3. К:c4X. Здесь важна одна особенность: на стадии создания угрозы в решении (т. е. после вступительного хода) не должны проходить тематические попытки, что в данном случае достигнуто за счет необычной перемены: в попытке 1. Ке3? не спасает 1. ... b2? из-за 2. С:e7 и 3. Сb4X, на стадии создания угрозы в решении (после 1. Cd2) не грозит 2. Ке3 из-за 2. ... b2!, а в варианте 1. ... Л:c3 2. Ке3 b2 проходит

3. С:c3X; аналогично во втором варианте: 1. Ле3? Ле1 2. Л:c4 и 3. Ла4X, 1. Cd2 угр. 2. Ле3? Ле1!, 1. ... С:c3 2. Ле3 Ле1 3. С:c3X.

Так вот, здесь в случае короткой угрозы мата, который в конце концов осуществляется в решении, вероятно, можно говорить о другом, «интервальном», подходе, в данном случае к теме Домбровского, характерном только для трехходовки. С такой точки зрения в № 3 соединены «традиционная» форма темы Владимира с «интервальной» формой темы Домбровского.

Если подобные рассуждения применить к теме Банного и Ханнелиуса, то оказывается, что старинная комбинация взаимной обструкции черных фигур как раз содержит характерные для этих тем чередования ходов. Разберем задачу № 4: 1. Фа3? угр. 2. Фi8X, 1. ... С:c3!; 1. c5? угр. 2. Фd5X, 1. ... К:c3!; 1. Крс7 (угр. 2. Фb6 и 3. Кh4X, но не 2. Фа3? и 3. Фi8X из-за 1. ... С:c3! и не 2. c5? угр. 3. Фd5X из-за 1. ... К:c3!), 1. ... С:c3 2. c5 и 3. Фd5X, 1. ... К:c3 2. Фа3 и 3. Фi8X — «традиционная» форма темы Банного с «интервальной»

формой темы Ханнелиуса. Последнюю возможно разработать даже без тематических попыток в начальной позиции (они следуют только после вступительного хода), как это сделано в задаче № 5: 1. g5 угр. 2. Лf5 и 3. Фd5X, но не 2. Фg4? К:g6! и 2. Фc6? Л:g6!; варианты: 1. ... Л:g6 2. Фg4 и 3. f5X, 1. ... К:g6 2. Фc6 и 3. Лf5X.

Наконец, в № 6 «традиционная» форма темы Владимира соединена с темой Банного, которая просматривается на стадии создания угрозы: 1. Фb4? угр. 2. Фb2X (1. ... К:d3 2. С:d3+), 1. ... К:c4!; 1. Фd2? угр. 2. Фb2X (1. ... К:c4 2. dc+), 1. ... К:d3!; 1. f4 (угр. 2. Сg1X, но не 2. Фb4? К:d3! и 2. Фd2? К:c4!), 1. ... К:c4 2. Фb4 и 3. Ф:c4X, 1. ... К:d3 2. Фd2 и 3. Ф:d3X.

Многообразие проявлений тематических эффектов говорит о том, что черты, характерные для реверсивных тем, в трехходовке находят новую, почти неизведанную и богатую почву для своеобразного выражения. Большой и интересной работы здесь, похоже, «едва лишь початый край»...

Мастера А. Домбровский и С. Шедей

Задачи годового конкурса

№ 1. В. САВРАН
и С. ШЕДЕЙ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 2. С. ШЕДЕЙ
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 3. В. АНДРЕЕВ
Матч Ленинград — Харьков
1976



Мат в 3 хода

№ 4. Я. ГАРТОНГ
III приз
«Параллеле 50», 1949



Мат в 3 хода

№ 5. Л. ЛОШИНСКИЙ
и Е. УМНОВ
«Тийдскрифт», 1934



Мат в 3 хода

№ 6. В. САМИЛО
и С. ШЕДЕЙ
Матч Ленинград — Харьков
1976



Мат в 3 хода

№ 1397
В. ТРУФАНОВ
Рубцовск



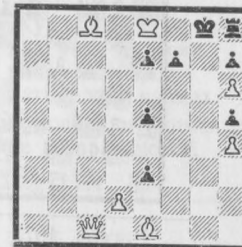
Мат в 2 хода

№ 1398. М. АКЧУРИН
и Е. МИТРОФАНОВ (Баку)



Мат в 2 хода

№ 1399
В. САМИЛО
Харьков



Мат в 2 хода

№ 1400
И. СТОРОЖЕНКО
Белгород



Мат в 2 хода

№ 1401
Н. БУРЛЯЕВ
Алма-Ата



Мат в 2 хода

№ 1402
Т. АМИРОВ
Находка



Мат в 2 хода

В братских республиках

НА ПРИЗ КРАСИНА

В шестой раз в Кургане разыграно командное первенство профсоюзных шахматистов на приз соратника В. И. Ленина, революционера Л. Б. Красина, земляка зауральцев.

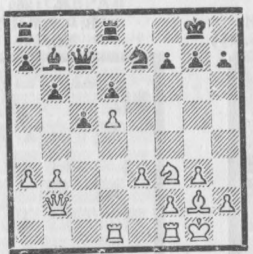
В нынешнем первенстве участвовало уже 14 команд, представлявших все комитеты профсоюза области. Третий год подряд главный приз достался шахматистам-машиностроителям, где на женской доске рекорд всех красинских турниров установила инженер Курганского завода колесных тягачей им. Карбышева, первоурядница Людмила Юрина — 13 из 13! В споре лидеров команд молодой кандидат в мастера Костя Колмогоров на пол-очка опередил международного мастера Наума Рашковского.

В. Паниковский

В клубах латвии

В этом году чемпионат Елгавы собрал всех сильнейших шахматистов города. Это позволило провести турнир с кандидатской нормой.

Дисский — Ритум



Елгава, 1977 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

1. Селедкин Ю.	½	½	1	1	1	½	0	½	1	1	½	1	1	9,5
2. Белявский Н.	½	½	½	0	1	½	1	+	1	1	1	1	½	9,5
3. Ритум Р.	½	½	½	1	1	½	½	1	0	1	½	1	1	8
4. Шинкарь Д.	0	½	0	½	½	1	1	1	0	1	½	1	1	8
5. Зуев В.	0	1	0	½	½	1	0	0	1	1	1	1	1	7,5
6. Вайчук Я.	0	0	½	½	½	½	½	+	1	1	1	½	+	7
7. Страутиньш У.	½	½	½	0	0	½	½	+	½	½	½	1	+	7
8. Круминьш В.	1	0	0	0	1	1	½	½	+	0	0	½	1	6,5
9. Дисский Ю.	½	—	1	0	1	—	—	—	—	1	1	1	1	6
10. Элиньш А.	0	0	0	1	0	0	½	1	+	½	1	0	½	5
11. Суржиков Р.	0	0	½	0	0	0	½	1	0	0	½	1	1	4
12. Булат Я.	½	0	0	½	0	0	½	½	0	1	0	½	1	2
13. Чуба Ю.	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	+	1,5
14. Козлинский В.	0	½	0	0	0	—	0	0	—	1	—	—	—	

Свердловский облспорткомитет объявил международный конкурс составления двухходовых и трехходовых задач, посвященный 80-летию заслуженного тренера РСФСР А. И. КОЗЛОВА. В каждом разделе установлены три приза, почетные и похвальные отзывы, а также призы за лучшие трехходовки на уральскую и тагильскую темы. Задачи на диаграммах в трех экземплярах посылать до 1 ноября 1977 года по адресу: 620151, Свердловск, ул. Малышева, 60, областной спорткомитет, с пометкой «На международный конкурс».

Чемпионом Черкасской области впервые стал к/м В. Финкель — 8,5 очка из 11. Второй к/м Б. Заборовский — 7, третий Г. Падурец — 6,5.

Ю. Стеблянко

Пожертвовав сначала пешку, а затем качество, белые получают сильную атаку, которую успешно доводят до победы. 20. Фс2! К:d5 21. Л:d5! С:d5 22. Кg5 С:g2 23. Ф:h7+ Кf8 24. Кр:g2 Фс6+ 25. e4 d5 26. Фf5 Фd7 27. Фh7 Фс6 28. e5! d4+ 29. f3 Фd5?. Заслуживало внимания 29. ... Фg6, с разменом ферзей и возвратом качества. 30. Фh8+ Кре7 31. Ф:g7 Ф:b3 32. Фf6+ Кре8. Упорнее 32. ... Крd7. 33. e6 Фс2+ 34. Крg1. Черные сдались.

Ю. Гуревич

СОДЕРЖАНИЕ

Новая конституция — новые задачи! . . . II

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР, ПОСВЯЩЕННЫЙ 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

А. Геллер, А. Дзюэль. Голы, очки, секунды (окончание) 2

А. Гипслис. Пярну-77 7

V ВСЕСОЮЗНОЕ ПЕРВЕНСТВО ДСО ПРОФСОЮЗОВ

В. Королев. Возрождение традиции 12

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

Полное превосходство 14

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

В. Еремеев. Шахматная летопись (продолжение) 16

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Б. Вайнштейн. Психология и технология шахматной комбинации. Бронштейн — Глигорич 18

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Салон «Шах-Модерн» 20

Под читательским микроскопом 21

Замечания, уточнения

Л. Кацнельсон. Месть шахматного автомата (продолжение) 22

Тур веселых фигур 23

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Как я понимаю «схевоининген» (окончание) 24

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Б. Розинов. Первый кубок ИКЧФ разыгран 27

Н. Журавлев. Турнир победителей . 28

ЗАДАЧИ

А. Домбровский, С. Шедей. Реверсивные темы в трехходовках . . . 30

Задачи годового конкурса 31

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

В. Паниковский. На приз Красина 32

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

Ю. Гуревич. Чемпионат Елгавы . 32

Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 04/б — 28, Р 24/б — 27, Р 31/а — 14, Р 70/а — 8, Р 78/с — 13, Р 86/а — 11, Р 89/с — 10, Р 95/а — 15.

Е 11/д — 21, Е 20/а — 9, Е 34/с — 18, Е 41/с — 29, Е 57/б — 21, Е 68/с — 3, Е 71/а — 11, Е 79/б — 2, Е 85/б — 24, Е 96/а — 20 (2), Е 99/а — 27.

Д 40/а — 8, 9, Д 63/с — 7, Д 87/с — 29.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН, З. ГАЙЛИС, Н. ЗАХАРОВ, В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, В. СПОНЯ, М. ТАЛЬ (консультант),

Ф. ЦИРЦЕНИС, А. ШМИТ

Технический редактор А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16 телефон 224727

Почтовый адрес: 226098, Рига-центр, абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

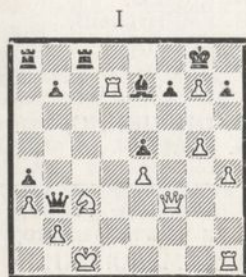
Сдано в набор 29 VIII Подп. к печ. 20 IX ЯТ 23203 Бумага типографская Формат бумаги 60x90/16 2+0,25 усл. печ. л. 3,52 учетно-изд. л. Тираж 56 600

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шахенный клуб Латвийской ССР

Типография «Лиесма» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, г. Валмиера, ул. А. Упиша, 7 Звезд № 278

проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР
Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 18, 1977

I. Чигогидзе — Кавтарадзе, Тбилиси, 1976. 1. Фb5+ Фg5 2. Фе2+ Фg4 3. Фе5+ Фg5 4. Фе6! Фg2 5. Фf5+ Фg5 6. Фf3+ Фg4 7. Фf7+ Кpg5 8. f4+! Ф:f4 9. Фg6×.

II. Клинг — Эрлер, международный турнир по переписке, 1976. 1. Сg5! b6 (грозило 2. Фа7, с матом) 2. С:d8 Л:d8 3. f4, и белые выиграли (3. ... Сd6 4. f5 Фf6 5. Ке4 С:h2+? 6. Кр:h2 Фе5+ 7. Кf4!).

III. Владимиров — Марреро, Гро-

нинген, 1976/77. 1. Лс8, и черные сдались. Если 1. ... Ф:c8, то 2. К:e7+ Кpg7 3. Ф:b2+ и 4. К:c8.

IV. Штальберг — Земиш, Свинемюнде, 1930. 1. Фh5+ Фh6 2. Фg6+!, и белые выигрывают.

V. Корчмар — Бонч-Осмоловский, Москва, 1943. 1. Фе8+! С:e8 2. Л:e8+ Кpg7 3. h6+! Кр:h6 4. Кf4+ Кpg7 5. Кh5×. На 4. ... Кpg5 последовало бы 5. Лg8+, также с матом.

VI. П. Накоряков, 1958. 1. Фf6 b5 2. Фf5! Кpd4 3. Фc5×.